



**SĄDECKI URZĄD PRACY
W NOWYM SĄCZU**

**WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH
PRACODAWCÓW
Z TERENU SĄDECCZYZNY**

NOWY SĄCZ - lipiec 2007

WSTĘP

Sądecki Urząd Pracy (SUP) realizuje zadania Miasta z zakresu zadań własnych powiatu dotyczących polityki rynku pracy, tj. promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej.

Zadania te były wykonywane w oparciu o przyjęte do realizacji roczne plany działań pn. „Powiatowy program promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy”. Programy były opracowane i realizowane przy czynnym udziale partnerów społecznych m.in. lokalnych przedsiębiorców i ich organizacji, a następnie opiniowane przez Powiatową Radę Zatrudnienia – będącą organem opiniodawczo-doradczym Prezydenta Miasta, w skład której wchodziły osoby powołane przez Prezydenta reprezentujące działające na terenie powiatu organizacje związkowe, organizacje pracodawców oraz przedstawiciele jednostki samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych statutowo zajmujących się problematyką rynku pracy.

„Programy” zawierały działania Sądeckiego Urzędu Pracy na rzecz osób bezrobotnych i poszukujących pracy z równoczesnym ukierunkowaniem na wspieranie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości oraz podejmowanych przez partnerów rynku pracy inicjatyw mających na celu promocję zatrudnienia. Równocześnie należy podkreślić, iż programy te oprócz opisu zadań przyjętych do realizacji zawierały przede wszystkim zarys przyjętej polityki rynku pracy tj. wytyczne do realizacji cele, priorytety i kierunki działań na lokalnym rynku pracy, które zostały ściśle skorelowane z europejską polityką w dziedzinie rynku pracy.

Sądecki Urząd Pracy przy opracowywaniu w/w dokumentów, a w konsekwencji bieżącej realizacji zadań w nich zaplanowanych obejmujących również realizację projektów współfinansowanych przez Europejski Fundusz Społeczny przyjął zasadę, iż aktywna polityka rynku pracy powinna mieć zawsze charakter komplementarny w stosunku do podejmowanej na szczeblu lokalnym polityki społeczno gospodarczej. Aktywna polityka rynku pracy odgrywa zasadniczą rolę w doskonaleniu funkcjonowania lokalnego rynku pracy, m.in. poprzez świadczenie usług pośrednictwa pracy (w tym EURES) i poradnictwa zawodowego oraz organizacji szkoleń. Sprzyja promowaniu postaw przedsiębiorczych i podejmowaniu działalności gospodarczej na

własny rachunek. Wspomaga tworzenie nowych miejsc pracy i umożliwia zdobywanie pierwszego doświadczenia zawodowego.

Jednym z podstawowych priorytetów realizowanej polityki rynku pracy było wspieranie rozwoju przedsiębiorczości poprzez przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej na własny rachunek i odpowiednie przygotowanie osób bezrobotnych do prowadzenia tej działalności.

Warto podkreślić, iż SUP przyjął i realizował w praktyce założenie – w tym w stosunku do przedsiębiorców, którzy rozpoczęli działalność w oparciu o otrzymane środki z SUP – iż decydującym elementem sprzyjającym podejmowanym działaniom jest wiedza na temat rodzajów i form udzielanego przez Urząd wsparcia, procedur i warunków jakie powinien spełniać przedsiębiorca aby mógł skutecznie z nich skorzystać (w tym w zakresie reguł dotyczących pomocy publicznej).

Podstawowy zakres informacji był przekazywany przedsiębiorcom w trakcie bezpośrednich wizyt w zakładach pracy oraz w ramach prowadzonej promocji usług Urzędu i dotyczył m.in.:

- podstawowych form wsparcia (refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowisk pracy, prace interwencyjne),
- przygotowanie kadr o poszukiwanych kwalifikacjach i umiejętnościach zawodowych poprzez organizację szkoleń, staży i przygotowania zawodowego w miejscu pracy – zgodnie z potrzebami i sugestiami pracodawców,
- możliwości uzyskania częściowego dofinansowania kosztów szkoleń pracowników u pracodawców, którzy utworzyli fundusz szkoleniowy.

W stosunku do osób bezrobotnych planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej na własny rachunek w oparciu o środki finansowe przyznawane przez SUP przyjęto założenie, iż szczególnie pomocną formą aktywizacji będzie dla nich wsparcie doradcy zawodowego (badanie predyspozycji), a także szkolenie przygotowujące do podjęcia samodzielnej działalności gospodarczej stanowiące ważny etap przed podjęciem ostatecznej decyzji. W trakcie realizowanych szkoleń z zakresu przedsiębiorczości osoby bezrobotne miały możliwość doprecyzowania i zweryfikowania koncepcji tworzenia i zarządzania swoją firmą.

Możliwość przyznawania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej pojawiła się w listopadzie 2004 roku w związku z wprowadzeniem w życie Ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach

rynku pracy. W latach 2004-2006 udzielono łącznie 599 dotacji (w tym w 2004 r. - 53, 2005 r. - 238, 2006 r. - 308), a szkoleniem z zakresu przedsiębiorczości objęto 517 osób (w tym w 2004 r. - 54, 2005 r. - 259, 2006 r. - 130).

Do 30 czerwca 2007 roku przyznano 88 osobom jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, a 44 osoby skierowano na szkolenie „Przedsiębiorczość - własna.

Wszystkie w/w działania realizowane przez SUP były ukierunkowane na wzbogacenie oferty świadczonych usług i miały na celu:

- ✓ poprawę jakości świadczonych usług i stopnia zadowolenia klienta,
- ✓ rozwój przedsiębiorczości skutkującej ograniczeniem skali bezrobocia oraz zmniejszeniem udziału grup osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na lokalnym rynku pracy w ogólnej strukturze osób zarejestrowanych,
- ✓ trafniejszy dobór oferowanych form pomocy przedsiębiorcom i osobom bezrobotnym,
- ✓ rozwój partnerstwa lokalnego i dialogu społecznego na rzecz działań podejmowanych na lokalnym rynku pracy.

Ważnym kierunkiem działań realizowanym przez SUP było i jest dążenie do poprawy informacji o lokalnym rynku pracy (i jej upowszechnianie) poprzez m.in. prowadzenie badań i analiz.

Właściwa informacja o zjawiskach zachodzących na rynku pracy, szczególnie lokalnym, ma obecnie zasadnicze znaczenie dla wszystkich parterów, w tym głównie przedsiębiorców – umożliwia im podejmowanie decyzji strategicznych dotyczących planów inwestycyjnych i rozwojowych firm, w tym w zakresie dotyczącym struktury zatrudnienia i kwalifikacji kadr.

Przedstawioną w niniejszym opracowaniu analizą zostało objętych 100 przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność gospodarczą w oparciu o środki z Funduszu Pracy i inne przyznane przez Sąddecki Urząd Pracy.

Celem tej analizy było:

- poznanie barier w funkcjonowaniu i rozwoju firmy dostrzeganych przez ich właścicieli,
- oceny sytuacji ekonomicznej badanych firm,
- zbadanie planów dotyczących wzrostu poziomu zatrudnienia,

- poznanie barier w pozyskiwaniu funduszy z UE,
- zdiagnozowanie planów dotyczących nowych inwestycji, rozszerzenia terytorialnego swojej działalności oraz wprowadzenia nowych produktów i/lub usług,
- poznania oceny na temat klimatu lokalnego dla prowadzenia działalności gospodarczej.

Badanie zostało zrealizowane w dniach od 7 maja do 4 czerwca 2007 roku. Badaniu poddano przedsiębiorców z terenu Miasta Nowy Sącz i Powiatu Nowosądeckiego. Dobór próby był losowy, jednakże uzależniony był także od możliwości dostępności lokalnych firm. Ankieta składała się z 30 pytań zarówno zamkniętych, jak i otwartych. Ankieta została wypełniona przez właściciela lub osobę zajmującą w firmie decyzyjne stanowisko. Pierwszym wnioskiem jaki nasuwa się po przeanalizowaniu zebranych wyników badań jest fakt, że uzyskane dane i wskazania procentowe na poszczególne odpowiedzi nie różnią się znacząco od wyników badań przeprowadzonych w 2006 roku przez Sądecki Urząd Pracy na grupie 128 podmiotów z terenu Sądecczyzny. Świadczy to o tym, że procesy zachodzące na rynku pracy są zjawiskiem długotrwałym i utrzymują wyznaczony trend.

WYNIKI ANALIZY

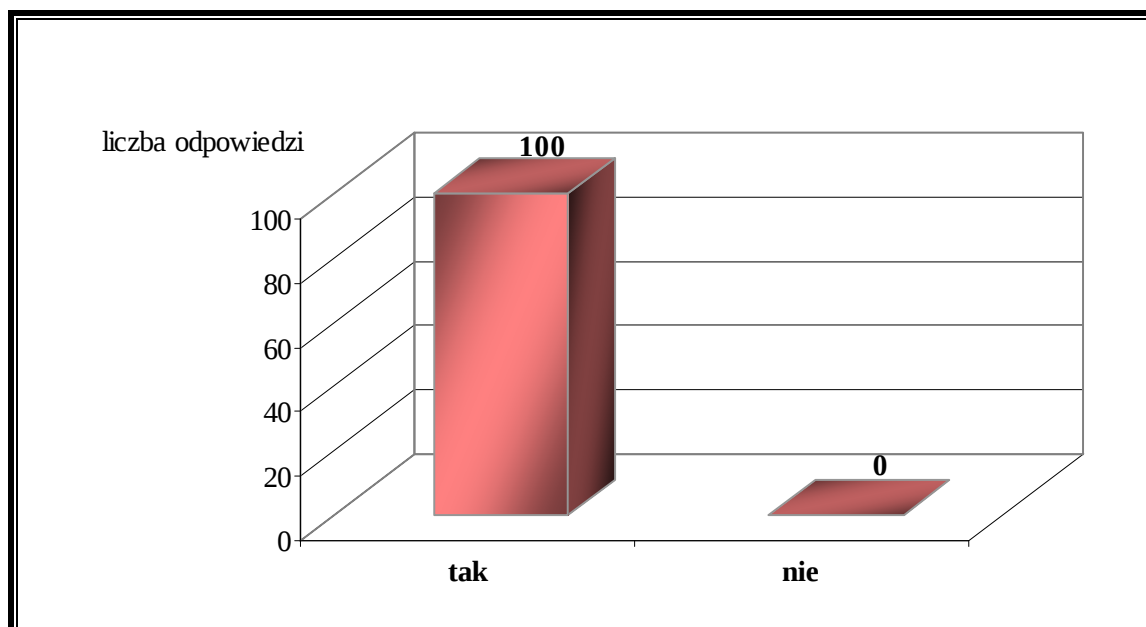
Pierwsze pytanie ankiety dotyczyło źródła pochodzenia środków na podjęcie działalności gospodarczej i miało związek z doбором grupy podmiotów podlegających analizie (tabela 1, wykres 1). Założeniem było badanie tylko przedsiębiorców, którzy otrzymali dotację z SUP.

Tabela 1. Czy Pana/Pani firma uzyskała środki na podjęcie działalności gospodarczej z Sądeckiego Urzędu Pracy?

Dotacja z SUP?	N	%
tak	100	100,0
nie	0	0,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 1. Czy Pana/Pani firma uzyskała środki na podjęcie działalności gospodarczej z Sądeckiego Urzędu Pracy?



Źródło: Opracowanie własne.

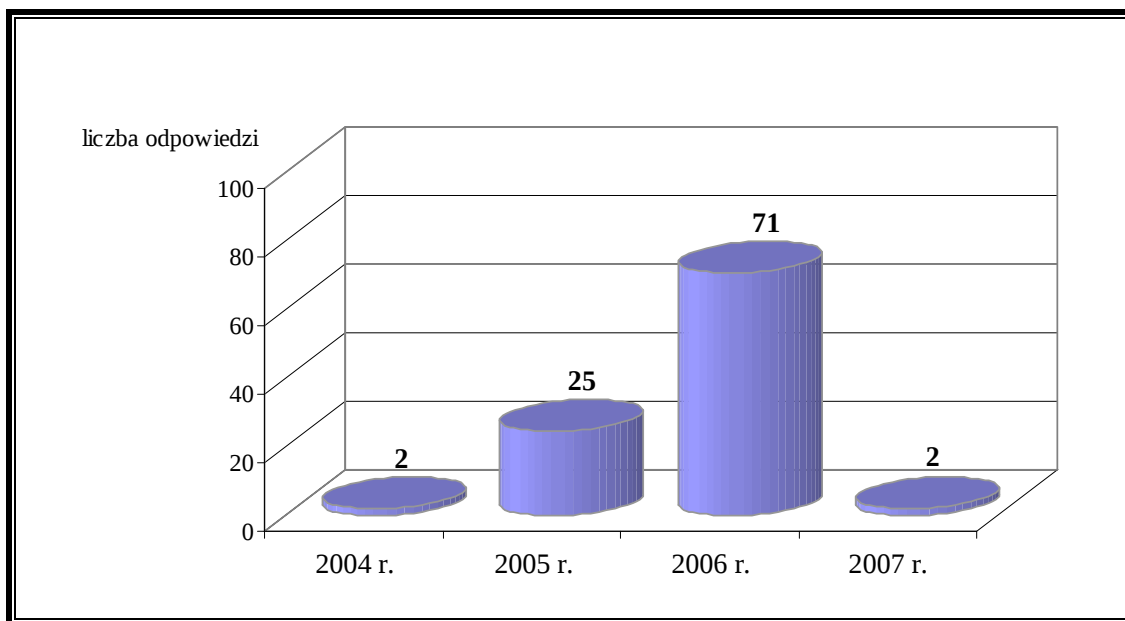
Badane firmy w 71% otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej w 2006 roku, natomiast 25% - w roku 2005. Pozostałe rozpoczęły działalność w 2004 i 2007 roku (tabela 2, wykres 2).

Tabela 2. W którym roku firma uzyskała środki na podjęcie działalności gospodarczej?

Rok	N	%
2004	2	2,0
2005	25	25,0
2006	71	71,0
2007	2	2,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 2. W którym roku firma uzyskała środki na podjęcie działalności gospodarczej?



Źródło: Opracowanie własne.

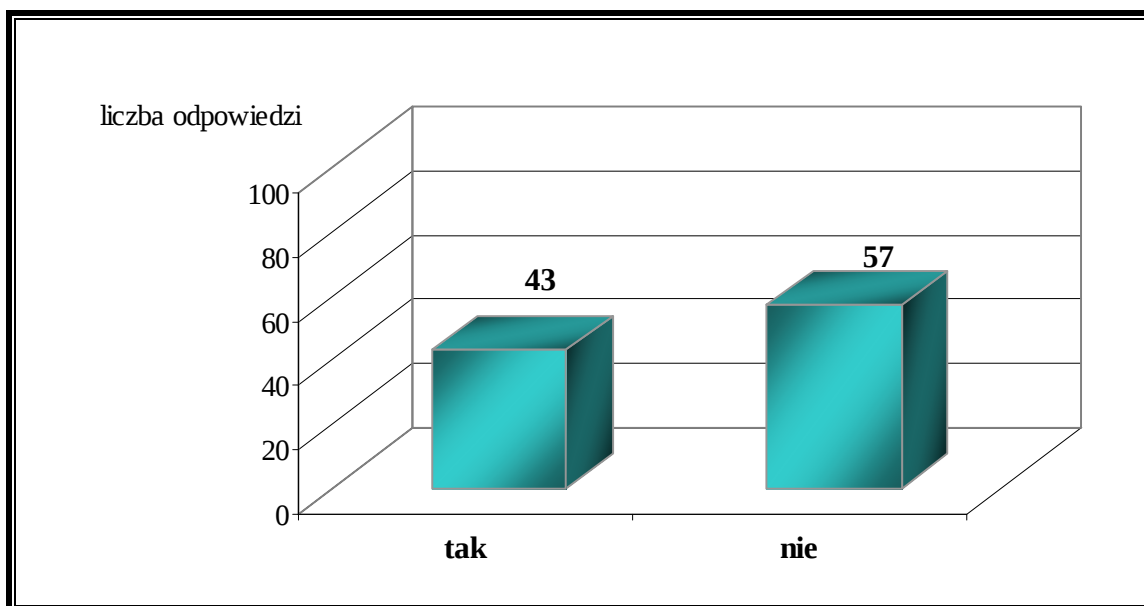
Spośród badanych firm 43% przedsiębiorców skorzystało ze środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach projektów unijnych realizowanych przez Sądecki Urząd Pracy (tabela 3, wykres 3).

Tabela 3. Czy Pana/Pani firma ubiegała się o środki na podjęcie działalności gospodarczej w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego?

Dofinansowanie z EFS?	N	%
tak	43	43,0
nie	57	57,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 3. Czy Pana/Pani firma ubiegała się o środki na podjęcie działalności gospodarczej w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego?



Źródło: Opracowanie własne.

Na pytanie dotyczące korzystania z form pomocy proponowanych przez instytucje mające na celu wsparcie przedsiębiorczości, padło 15 odpowiedzi (tabela 4, wykres 4). Z usług tych instytucji korzystało 14 lokalnych firm, z czego 10 otrzymało wsparcie Nowosądeckiego Inkubatora Przedsiębiorczości, 1 firma Sądeckiej Agencji Rozwoju Regionalnego, natomiast 4 przedsiębiorstwa korzystały z pomocy Fundacji na Rzecz Rozwoju Polskiego Rolnictwa (FDPA). Instytucja ta udziela pożyczki przedsiębiorcom, którzy zatrudniają do 50 pracowników i których obrót lub całkowity bilans roczny nie przekracza 10 milionów euro. Pożyczki mogą być przeznaczone na rozpoczęcie lub kontynuację pozarolniczej działalności gospodarczej, na sfinansowanie

wszelkich krótko, średnioterminowych inwestycji oraz na cele operacyjne przedsiębiorstwa.

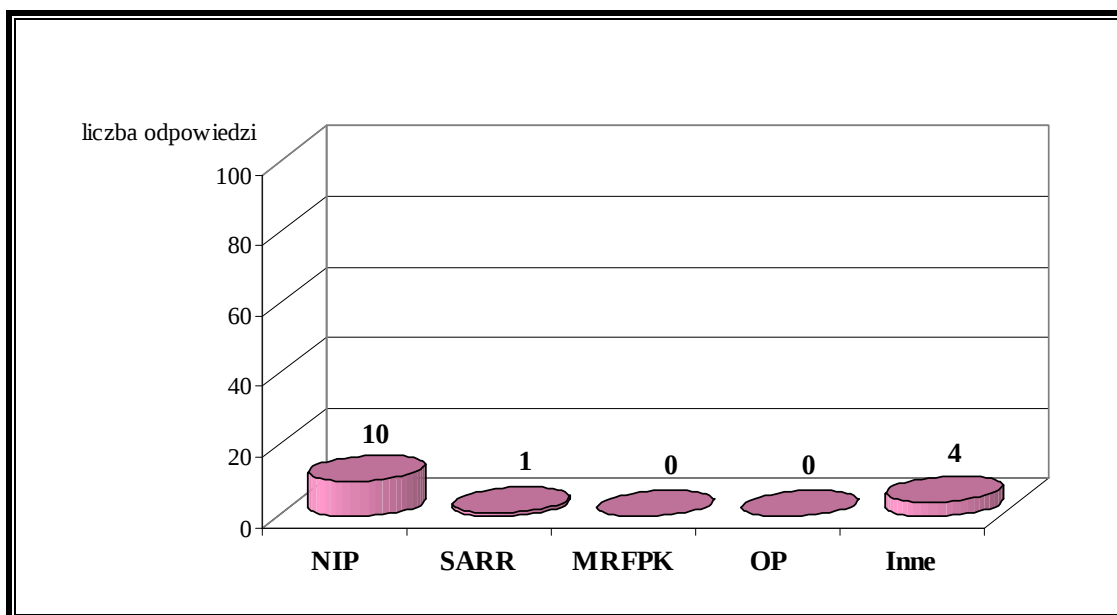
Tabela 4. Czy Pana/Pani firma korzystała lub korzysta z form wsparcia proponowanych przez instytucje realizujące zadania z zakresu przedsiębiorczości?

Instytucje wsparcia	N=100	%
Nowosądecki Inkubator Przedsiębiorczości	10	10,0
Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego	1	1,0
Małopolski Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych	0	0,0
Organizacja Pracodawców	0	0,0
Inne	4	4,0
Ogółem	15	—

*dane nie sumują się do 100% ponieważ ankietowani mogli wybrać więcej niż jedną odpowiedź.

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 4. Czy Pana/Pani firma korzystała lub korzysta z form wsparcia proponowanych przez instytucje realizujące zadania z zakresu przedsiębiorczości?



Źródło: Opracowanie własne.

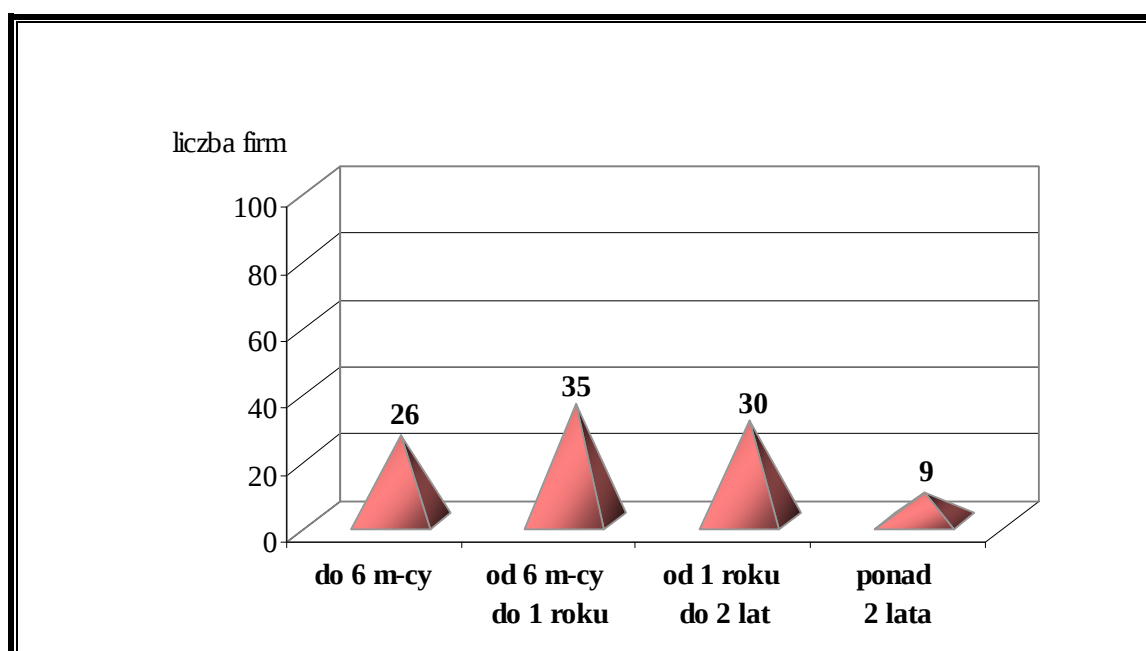
Kolejne pytanie ankiety dotyczyło czasu istnienia firmy na Sądecczyźnie. Spośród losowo wybranej grupy najwięcej firm istnieje od 6 miesięcy do 1 roku (35%), co ma ścisły związek z czasem otrzymania dotacji z SUP i obowiązkiem prowadzenia działalności gospodarczej przez minimum okres 1 roku. 26% firm funkcjonuje do 6 miesięcy, a 30% od 1 do 2 lat. Tylko 9% badanych podmiotów gospodarczych może poszczycić się funkcjonowaniem na rynku ponad 2 lata, co świadczy o dobrej kondycji ekonomicznej (tabela 5, wykres 5).

Tabela 5. Jak długo istnieje Pana/Pani firma?

Okres działalności	N	%
do 6 m-cy	26	26,0
od 6 m-cy do 1 roku	35	35,0
od 1 roku do 2 lat	30	30,0
ponad 2 lata	9	9,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 5. Jak długo istnieje Pana/Pani firma?



Źródło: Opracowanie własne.

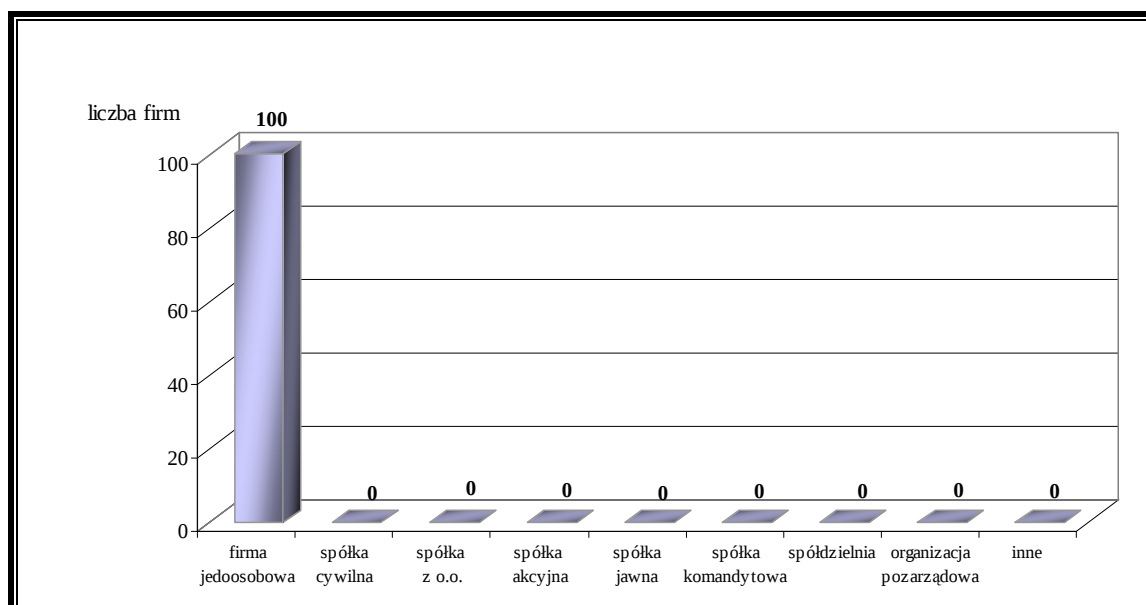
Jak wynika z kolejnego zestawienia tabelarycznego 100% przedsiębiorstw to firmy jednoosobowe (tabela 6, wykres 6).

Tabela 6. Jaka jest forma prawna przedsiębiorstwa?

Forma prawna	N	%
firma jednoosobowa	100	100,0
spółka cywilna	0	0,0
spółka z o.o.	0	0,0
spółka akcyjna	0	0,0
spółka jawna	0	0,0
spółka komandytowa	0	0,0
spółdzielnia	0	0,0
organizacja pozarządowa	0	0,0
inna	0	0,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 6. Jak jest forma prawna przedsiębiorstwa?



Źródło: Opracowanie własne.

Badane przedsiębiorstwa działają w różnych branżach. Dziedzina działalności firmy w znacznym stopniu determinuje jej sytuację na rynku pracy. Respondenci mieli możliwość wskazania nie tylko jednej kategorii odpowiedzi. Miało to na celu wyeliminowanie konieczności jednoznacznego wyboru w sytuacji gdy firma w podobnym stopniu prowadzi swoją działalność w różnych sektorach.

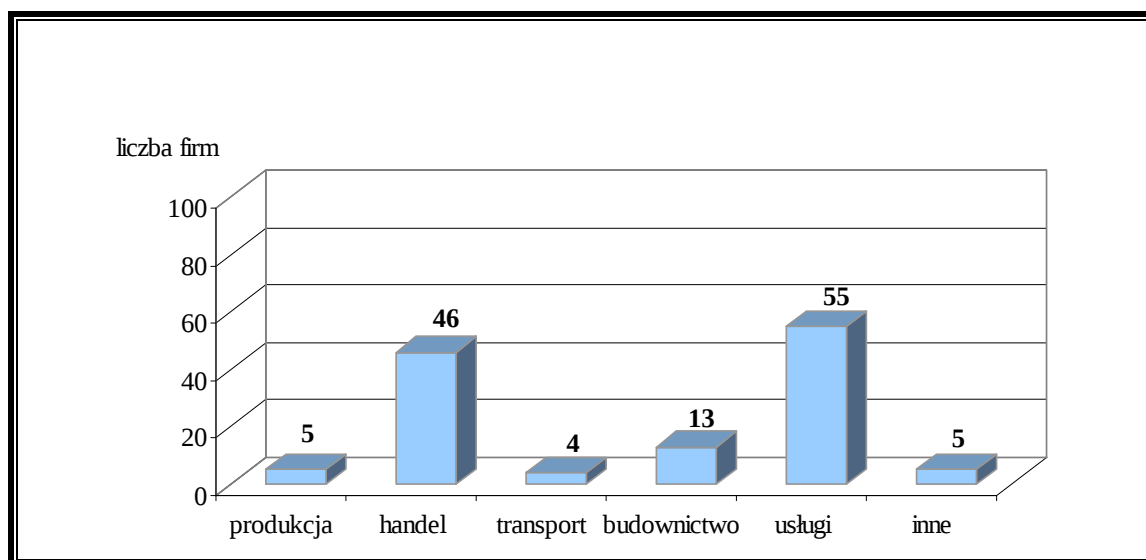
Tabela 7. Jakie są dziedziny działalności Pana/Pani firmy?

Dziedziny działalności	N = 100	%
produkcja	5	5,0
handel	46	46,0
transport	4	4,0
budownictwo	13	13,0
usługi	55	55,0
inna	5	5,0
Ogółem	128	—

*dane nie sumują się do 100% ponieważ ankietowani mogli wybrać więcej niż jedną odpowiedź.

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 7. Jakie są dziedziny działalności Pana/Pani firmy?



Źródło: Opracowanie własne.

Głównymi dziedzinami działalności gospodarczej są usługi (55%) oraz handel (46%). Pozostałe to budownictwo (13%), produkcja (5%) oraz transport (4%). Powyższa tabela i wykres przedstawiają dane dotyczące dziedziny działalności badanych firm.

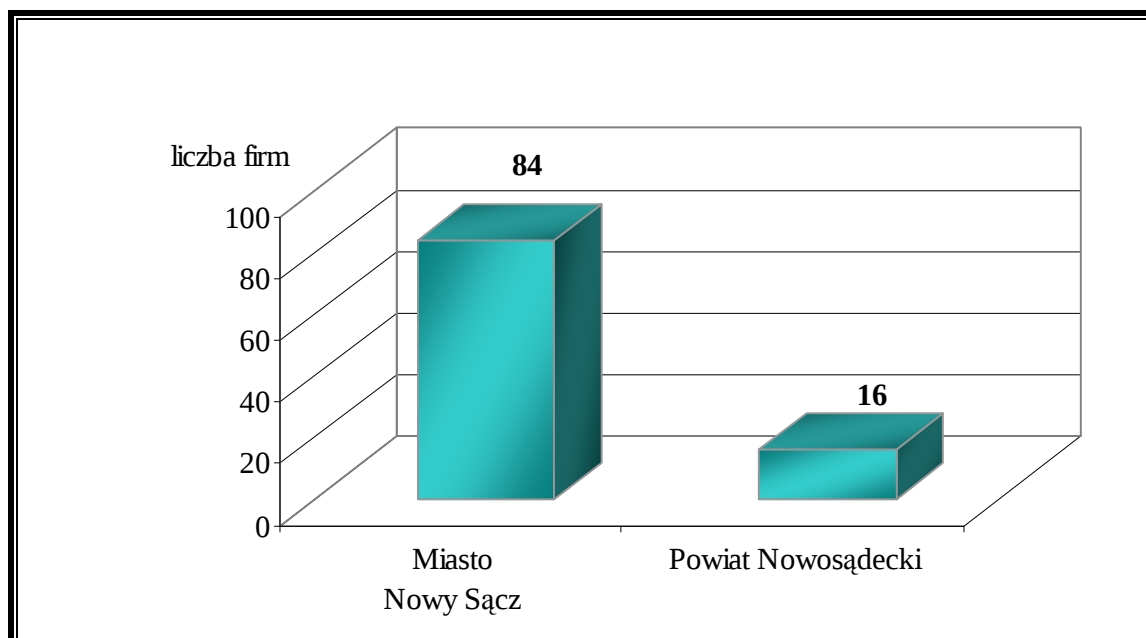
Badane firmy zlokalizowane są zarówno na terenie Miasta Nowy Sącz jak i Powiatu Nowosądeckiego, odpowiednio 84% i 16%. Daje się zauważyć większą koncentrację firm na terenie miasta Nowy Sącz, co przekłada się bezpośrednio na mniejszą skalę bezrobocia i oferowanie większej ilości ofert dla potencjalnych kandydatów do pracy w tym powiecie (tabela 8, wykres 8).

Tabela 8. Lokalizacja firmy.

Lokalizacja firmy	N	%
Miasto Nowy Sącz	84	84,0
Powiat Nowosądecki	16	16,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 8. Lokalizacja firmy.



Źródło: Opracowanie własne.

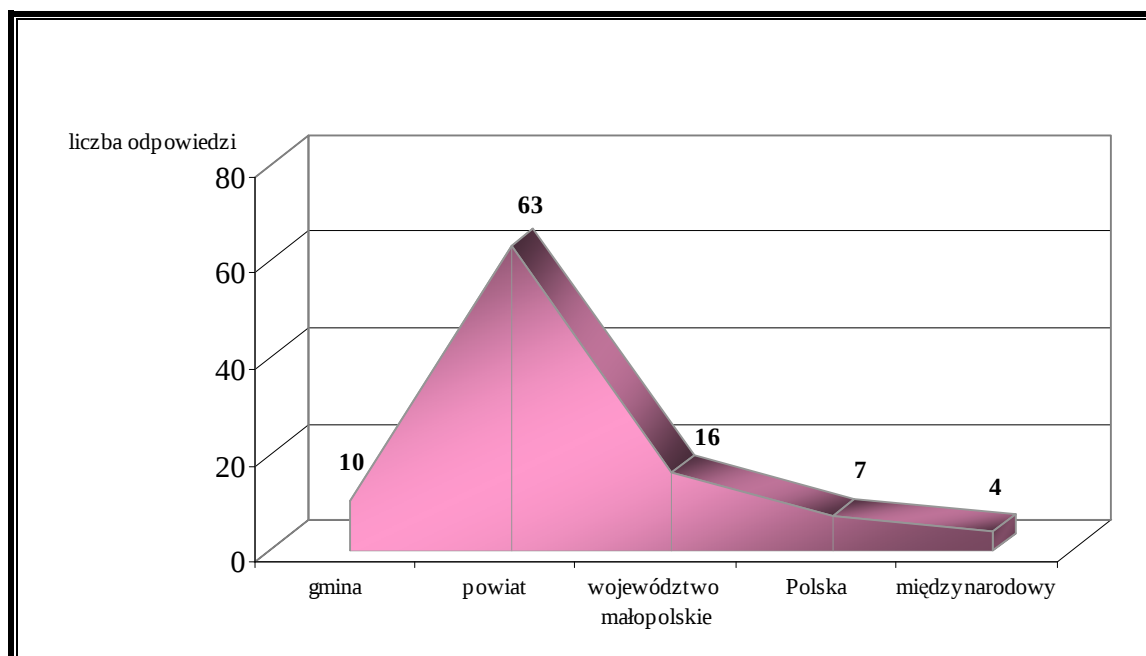
Badani przedsiębiorcy w 63% działają na obszarze Miasta Nowy Sącz oraz Powiatu Nowosądeckiego. Natomiast 16% ankietowanych swoim zasięgiem obejmuje województwo małopolskie, 10% badanych działa na terenie gminy, w której znajduje się siedziba firmy (są to gminy: Stary Sącz, Nawojowa, Łososina Dolna), 7% obejmuje całą Polskę, a tylko 4% wskazuje na działalność międzynarodową (tabela 9, wykres 9).

Tabela 9. Obszar działania firmy.

Obszar działania firmy	N	%
gmina	10	10,0
powiat	63	63,0
województwo małopolskie	16	16,0
Polska	7	7,0
międzynarodowy	4	4,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 9. Obszar działania firmy.



Źródło: Opracowanie własne.

Bardzo ważnym zagadnieniem poruszonym w trakcie niniejszej analizy jest identyfikacja podstawowych barier utrudniających rozwój przedsiębiorstw.

Tabela 10. Bariery w funkcjonowaniu i rozwoju firm.

Bariery w funkcjonowaniu i rozwoju firmy	N=100	%
wysokie koszty pracy (ZUS)	69	69,0
system podatkowy	37	37,0
konkurencja cenowa	32	32,0
brak odpowiednich kandydatów do zatrudnienia	24	24,0
trudności z dostępem do finansów	22	22,0
niestabilny rynek	20	20,0
skomplikowane prawo gospodarcze	18	18,0
korupcja	10	10,0
brak rynku zbytu	9	9,0
słabo wykwalifikowana kadra	8	8,0
brak barier	7	7,0
brak wiedzy n/t organizacji i zarządzania firmą	6	6,0
konieczność dostosowania do wymogów UE	4	4,0
inne	4	4,0
Ogółem	270	—

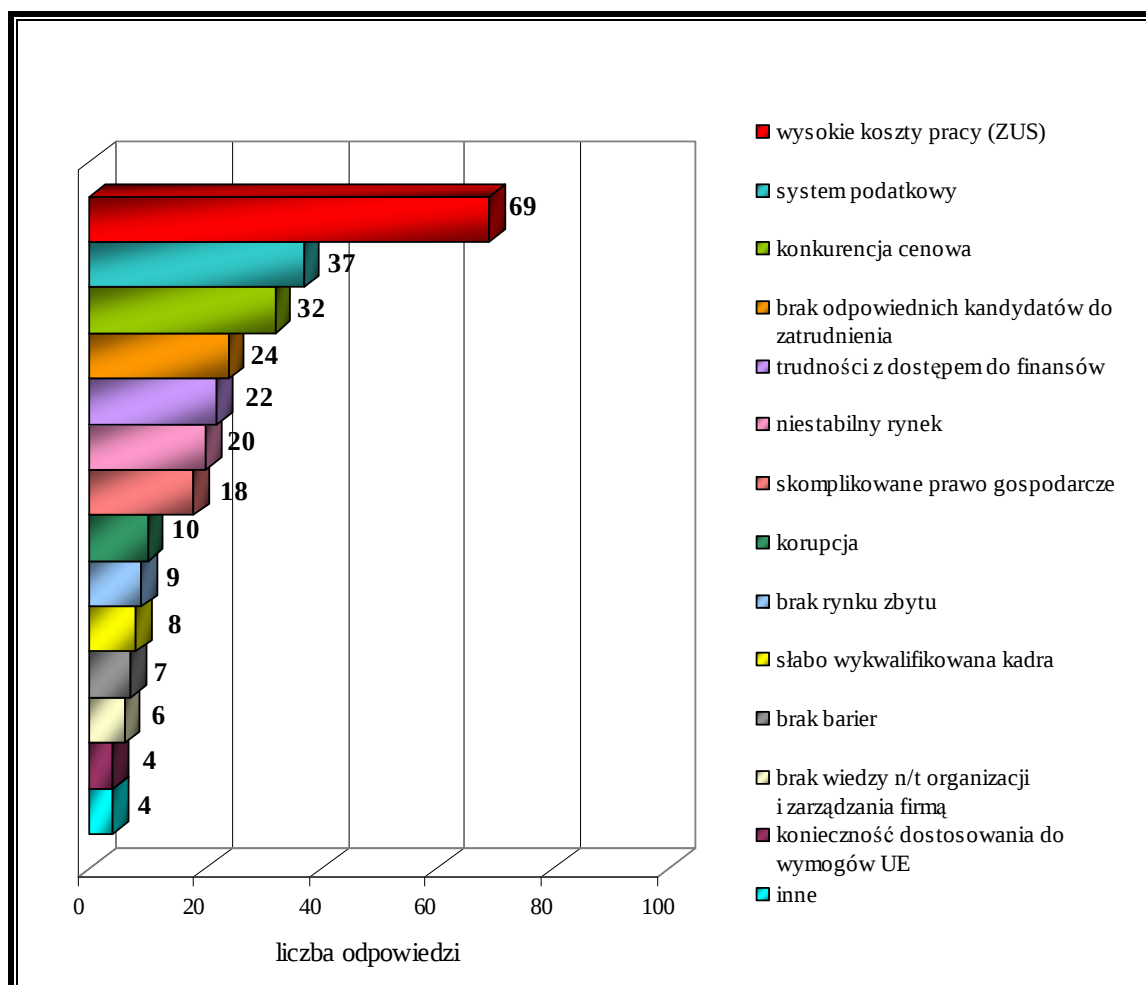
*dane nie sumują się do 100% ponieważ ankietowani mogli wybrać więcej niż jedną odpowiedź.

Źródło: Opracowanie własne.

Jako główne bariery zewnętrzne w funkcjonowaniu i rozwoju firmy respondenci najczęściej wymieniali wysokie koszty pracy (ZUS), które są związane zarówno z rosnącymi kosztami produkcji jak i z koniecznością utrzymania pracowników, takiej odpowiedzi udzieliło aż 69% badanych. Kolejną przyczyną to nieodpowiedni system podatkowy obowiązujący w Polsce. Jest to przeszkoda w rozwoju dla 37% ankietowanych, zdaniem których zbyt wysokie podatki dochodowe uniemożliwiają jakiekolwiek inwestycje w przedsiębiorstwie. Wśród innych należy wymienić:

konkurencję cenową (32%), brak odpowiednich kandydatów do zatrudnienia (24%), trudność z dostępem do finansów (22%) oraz niestabilny rynek (20%). Skomplikowane prawo gospodarcze to przeszkoda w rozwoju firmy dla 18%. Tylko 7 firm tj. 7% badanej grupy nie wskazało żadnych barier w funkcjonowaniu na rynku (tabela 10, wykres 10).

Wykres 10. Bariery w funkcjonowaniu i rozwoju firm.



Źródło: Opracowanie własne.

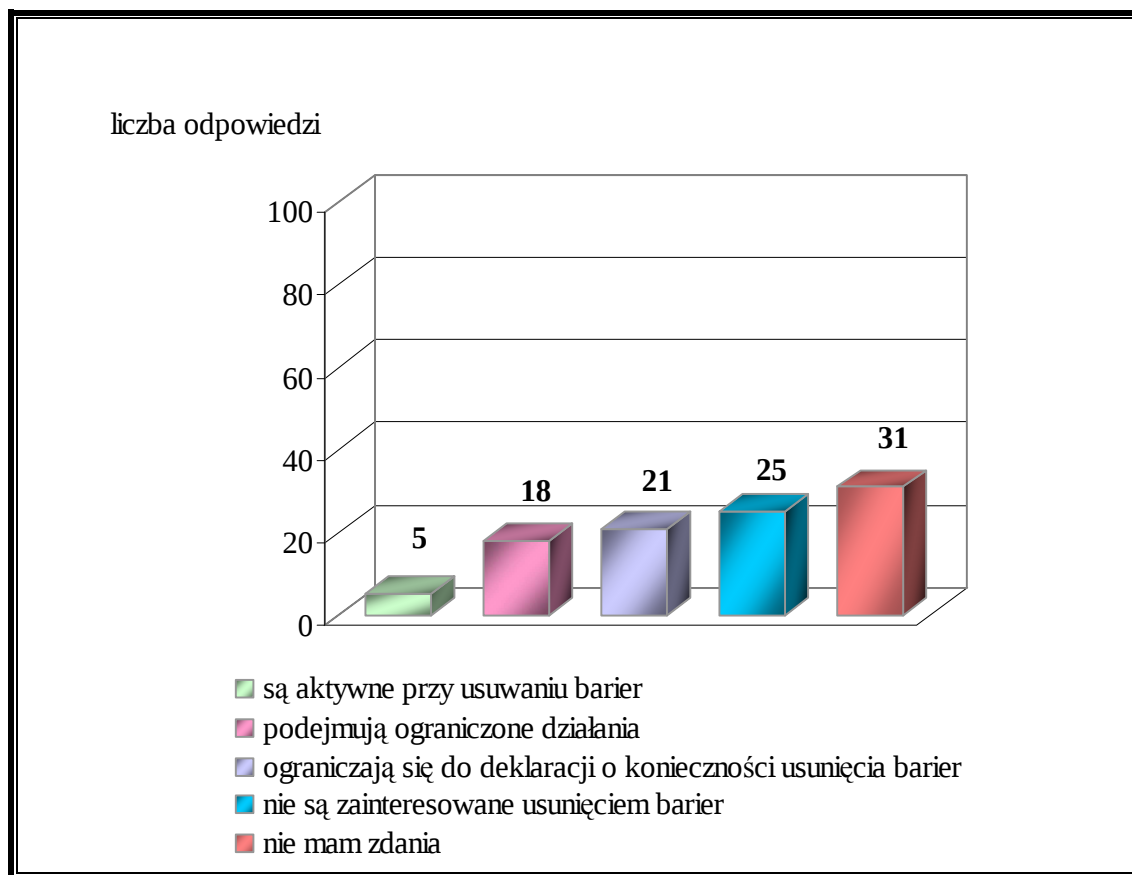
Na pytanie dotyczące zaangażowania władz publicznych w usuwanie barier dla funkcjonowania firm tylko 5% podmiotów wskazało na aktywne działania. 18% ankietowanych twierdzi, że podejmują ograniczone działania, natomiast łącznie aż 46% respondentów negatywnie postrzega działalność lokalnych władz wskazując na odpowiedzi „ograniczają się do deklaracji o konieczności usunięcia barier” – 21% lub „nie są zainteresowani usuwaniem barier” – 25%. 31% badanych nie ma zdania w tej kwestii (tabela 11, wykres 11).

Tabela 11. Czy Pana/Pani zdaniem władze publiczne są zainteresowane usuwaniem barier dla funkcjonowania firm?

Usuwanie barier przez władze publiczne	N	%
są aktywne przy usuwaniu barier	5	5,0%
podejmują ograniczone działania	18	18,0%
ograniczają się do deklaracji o konieczności usunięcia barier	21	21,0%
nie są zainteresowane usunięciem barier	25	25,0%
nie mam zdania	31	31,0%
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 11. Czy Pana/Pani zdaniem władze publiczne są zainteresowane usuwaniem barier dla funkcjonowania firm?



Źródło: Opracowanie własne.

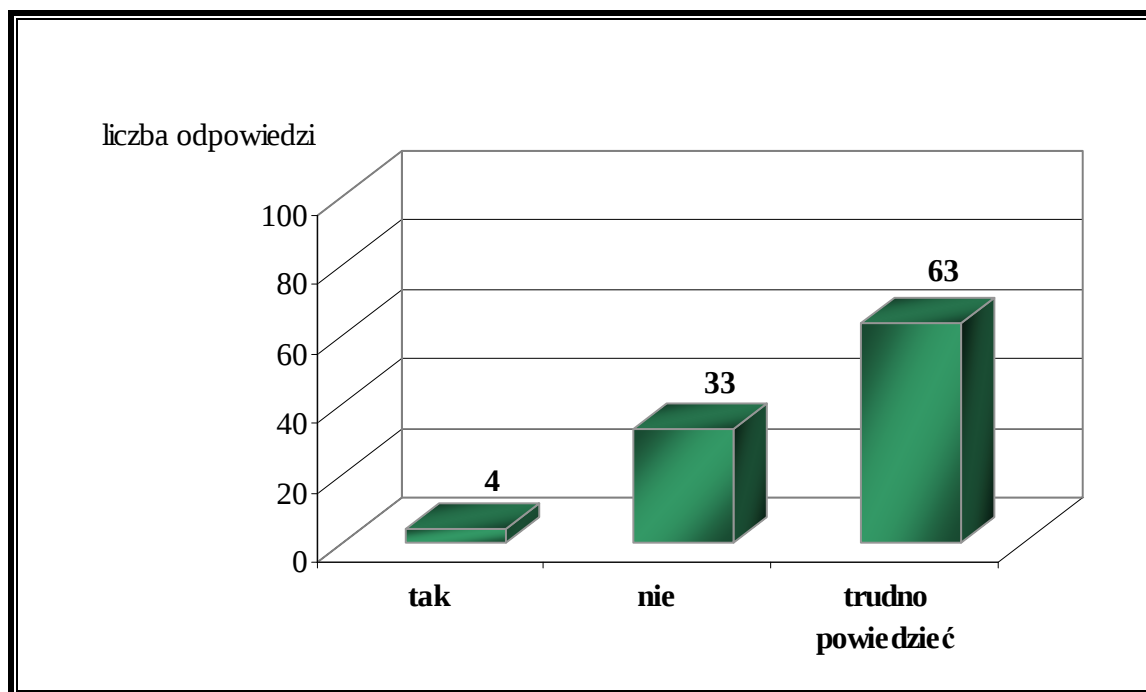
Kolejne pytanie ma ścisły związek z opisanym powyżej. Tylko 4% badanych twierdzi, że władze lokalne przyczyniły się do zmniejszenia barier w funkcjonowaniu ich firm. 33% ankietowanych udzieliło negatywnej odpowiedzi, natomiast 63% wstrzymało się od wyrażenia swojej opinii (tabela 12, wykres 12).

Tabela 12. Czy władzom lokalnym w okresie ostatnich 12 miesięcy udało się usunąć istotne bariery w funkcjonowaniu firmy?

Usuwanie barier przez władze lokalne	N	%
tak	4	4,0
nie	33	33,0
trudno powiedzieć	63	63,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 12. Czy władzom lokalnym w okresie ostatnich 12 miesięcy udało się usunąć istotne bariery w funkcjonowaniu firmy?



Źródło: Opracowanie własne.

W przeprowadzonym badaniu ankietowym, zostało zadane pytanie właścicielom firm, dotyczące typu działalności gospodarczej, mającej w obecnym czasie największe szanse rozwoju na lokalnym rynku.

Respondenci udzielili rozmaitych odpowiedzi, z których wynika, iż współcześnie najkorzystniejszą formą działalności gospodarczej jest zdecydowanie działalność budowlana. Propozycja taka została wskazana przez 26 ankietowanych.

Równie korzystną dziedziną działalności gospodarczej okazała się ogólnie rozumiana działalność usługowa, wskazana przez 20 badanych. Dodatkowo 7 respondentów wskazało branże, tj.:

- usługi krawieckie,
- fryzjerstwo i kosmetyka,
- usługi graficzne,
- usługi naprawcze, mechanika pojazdowa.

Kolejne propozycje wskazane przez badane firmy to:

- ✓ produkcja – 8 odpowiedzi,
- ✓ handel – 7 odpowiedzi,
- ✓ turystyka – 7 odpowiedzi.

Zwrócono również uwagę na korzyści z prowadzenia apteki, supermarketu, działalności agroturystycznej, rolniczej, gastronomicznej oraz wyrobów regionalnych.

Nie zabrakło także odpowiedzi, że każda działalność gospodarcza ma w obecnym czasie największe szanse rozwoju na szczeblu lokalnym oraz, że nie ma rodzaju działalności gospodarczej, która gwarantowałaby powodzenie.

Badanie to posłużyło także zgromadzeniu informacji na temat korzystania z różnych możliwości wsparcia oferowanych przez SUP przez lokalnych pracodawców.

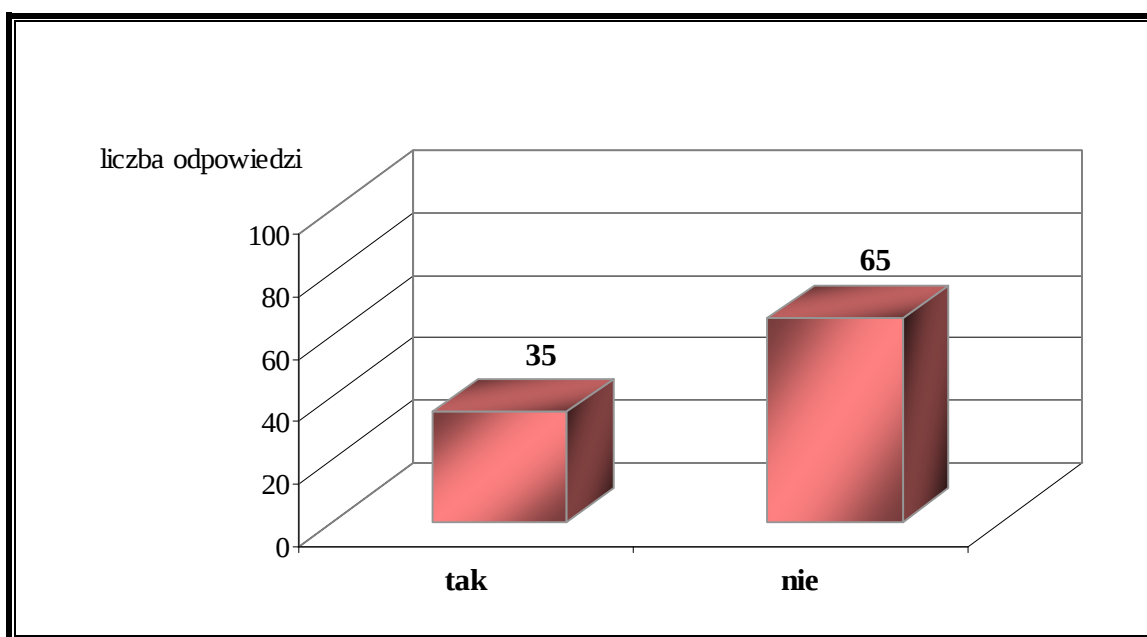
Jak do tej pory tylko 35% badanych firm korzysta z usług Sądeckiego Urzędu Pracy (tabela 13, wykres 13).

Tabela 13. Czy Pana/Pani firma korzysta z usług Sądeckiego Urzędu Pracy?

Usługi SUP	N	%
tak	35	35,0
nie	65	65,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 13. Czy Pana/Pani firma korzysta z usług Sąddeckiego Urzędu Pracy?



Źródło: Opracowanie własne.

Spośród 35 przedsiębiorców, którzy skorzystali z usług Urzędu Pracy, aż 85,7% otrzymało usługę w zakresie pośrednictwa pracy, natomiast 28,6% - z zakresu szkoleń. Jak do tej pory przedsiębiorcy skorzystali z 41 usług łącznie (tabela 14, wykres 14).

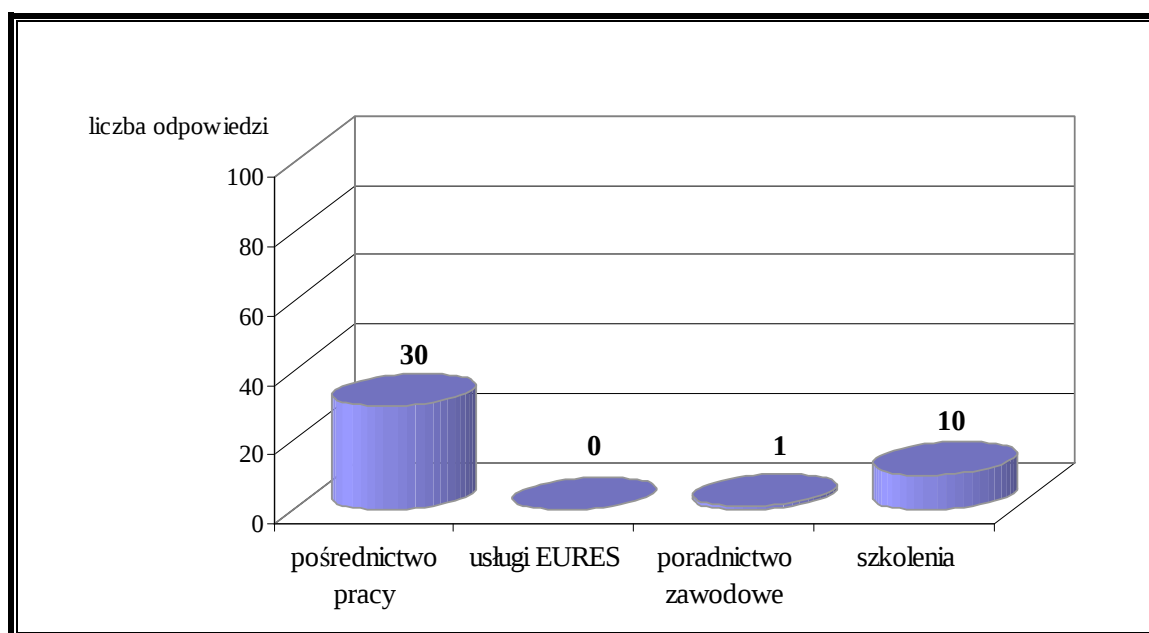
Tabela 14. Formy usług, z których korzystają badane firmy?

Formy usług	N=35	%
pośrednictwo pracy	30	85,7
usługi EURES	0	0,0
poradnictwo zawodowe	1	2,9
szkolenia	10	28,6
Ogółem	41	—

*dane nie sumują się do 100% ponieważ ankietowani mogli wybrać więcej niż jedną odpowiedź.

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 14. Formy usług, z których korzystają badane firmy?



Źródło: Opracowanie własne.

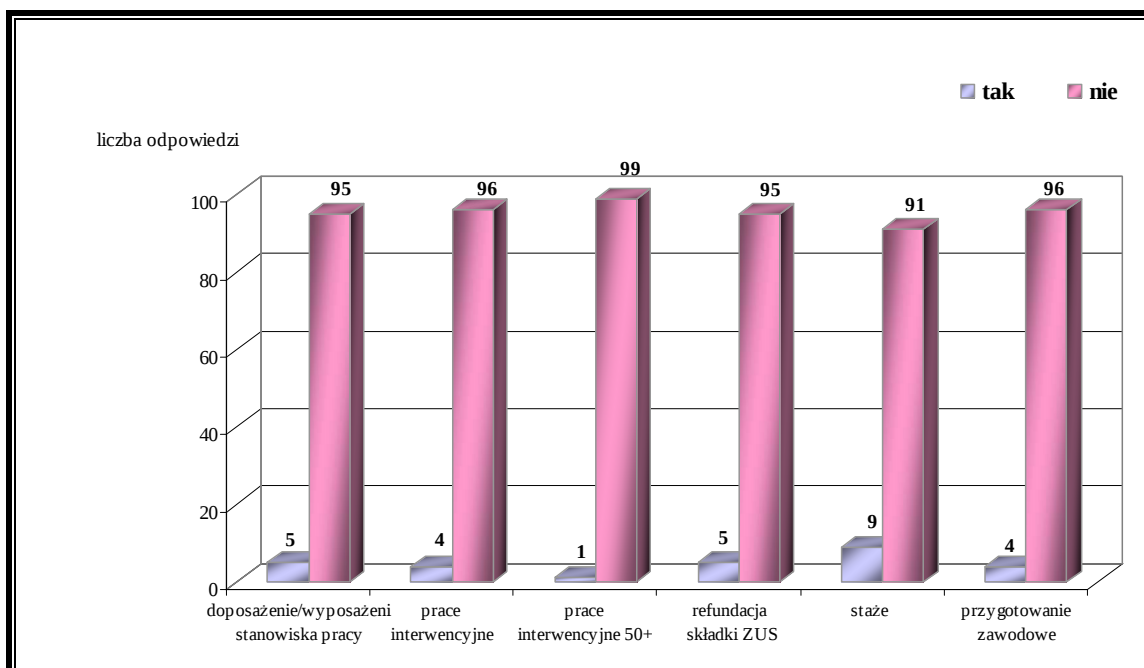
Najwięcej ankietowanych podmiotów korzysta ze staży zawodowych (9%), wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy oraz refundacji składki ZUS po 5%. Najmniejsze zainteresowanie wzbudziła propozycja prac interwencyjnych dla osób po 50 – tym roku życia (tabela 15, wykres 15).

Tabela 15. Formy subwencjonowanego zatrudnienia z jakich korzystają pracodawcy.

Subwencjonowane usługi z jakich korzystają pracodawcy	TAK	NIE	Ogółem
doposażenie/wyposażenie stanowiska pracy	5	95	100
prace interwencyjne	4	96	100
prace interwencyjne 50+	1	99	100
refundacja składki ZUS	5	95	100
staże	9	91	100
przygotowanie zawodowe	4	96	100

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 15. Formy subwencionowanego zatrudnienia z jakich korzystają pracodawcy.



Źródło: Opracowanie własne.

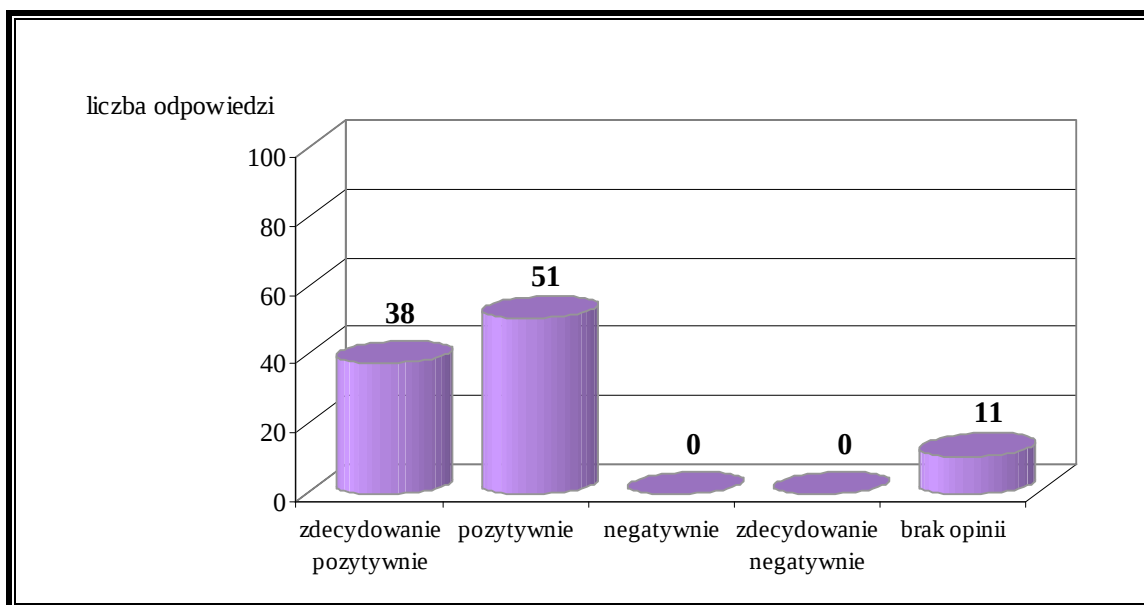
Jeśli chodzi o ocenę współpracy z Urzędem Pracy opinie respondentów były podzielone. Zdecydowana większość przedsiębiorców (89%) pozytywnie ocenia współpracę z SUP w tym 38% wyraziło opinie „zdecydowanie pozytywnie”, natomiast 11% respondentów nie wyraziło swojej opinii. Należy jednak zaznaczyć, że żaden z badanych nie skorzystał ze skrajnej oceny tj. „negatywnie” lub „zdecydowanie negatywnie” (tabela 16, wykres 16).

Tabela 16. Ocena współpracy z SUP.

OCENA WSPÓŁPRACY Z SUP	N	%
zdecydowanie pozytywnie	38	38,0
pozytywnie	51	51,0
negatywnie	0	0,0
zdecydowanie negatywnie	0	0,0
brak opinii	11	11,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 16. Ocena współpracy z SUP.



Źródło: Opracowanie własne.

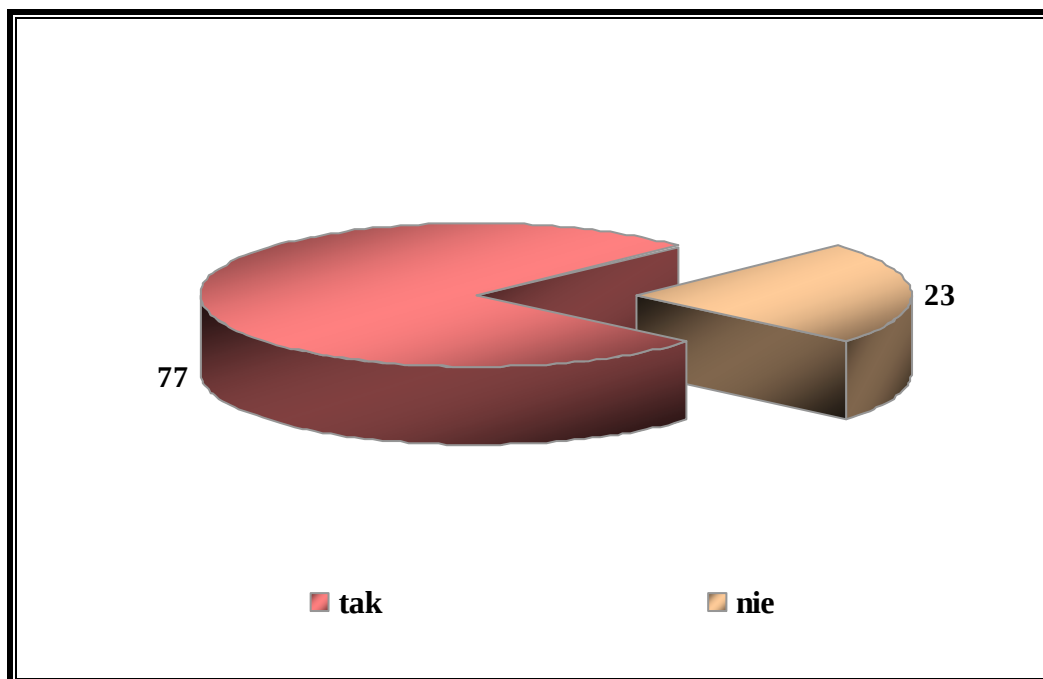
Optymistycznie przedstawia się perspektywa współpracy w najbliższej przyszłości, ponieważ zdecydowana większość badanych firm deklaruje chęć skorzystania z oferty Urzędu Pracy. Chęć taką wyraziło aż 77%, 23% respondentów nie jest zainteresowanych współpracą (tabela 17, wykres 17). Należy zauważyć, że pracodawcy mogą korzystać także z usług Powiatowego Urzędu Pracy dla Powiatu Nowosądeckiego i to z myślą także o tym Urzędzie zgłaszali zainteresowanie współpracą.

Tabela 17. Zainteresowanie współpracą z SUP.

Zainteresowanie współpracą z SUP	N	%
tak	77	77,0
nie	23	23,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 17. Zainteresowanie współpracą z SUP.



Źródło: Opracowanie własne.

Największą zachętą dla pracodawców do zwiększania zatrudnienia i/lub zatrudniania osób aktualnie bezrobotnych są wszelkie korzyści finansowe zawiązane z refundacją wynagrodzeń lub wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy. Pracodawcy chętnie także zatrudnialiby bezrobotnych na okres próbny, mając w tym czasie częściową lub całkowitą refundację kosztów zatrudnienia takich osób.

Spośród 77 firm, które wyraziły zainteresowanie współpracą z Urzędem Pracy, najchętniej ankietowani chcieliby uzyskać refundację doposażenia/wyposażenia stanowiska pracy – 58,4%, następnie korzystać z możliwości pomocy w znalezieniu odpowiedniego pracownika (31,2%). Na kolejnej pozycji należy wymienić refundację wynagrodzenia w ramach prac interwencyjnych – 24,7%. Formą stażu zawodowego zainteresowanych jest 23,4% badanych, przygotowaniem zawodowym w miejscu pracy – 14,3% i tyle samo szkoleniami. Z powyższych deklaracji pracodawców można wywnioskować na ile jest dla nich atrakcyjna oferta SUP. Chęć współpracy z Urzędem Pracy w wyżej wymienionym zakresie ma ścisły związek z formami subwencionowanego zatrudnienia z jakich korzystali pracodawcy w zeszłym roku. Można stwierdzić, że preferencje pracodawców oraz ich oczekiwania nie uległy istotnej zmianie (tabela 18, wykres 18).

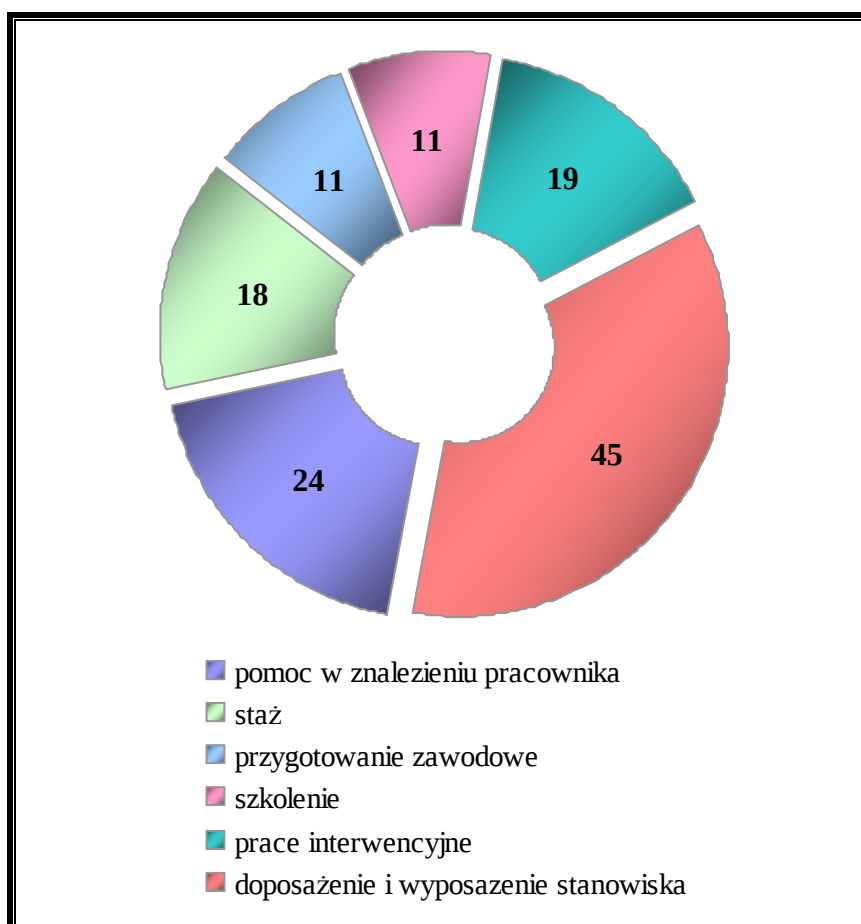
Tabela 18. Formy pomocy jakimi zainteresowani są pracodawcy.

FORMY POMOCY KTÓRYMI ZAINTERESOWANI SĄ PRACODAWCY	N=77	%
pomoc w znalezieniu pracownika	24	31,2
staże	18	23,4
przygotowanie zawodowe w miejscu pracy	11	14,3
szkolenia	11	14,3
refundacja wynagrodzenia w ramach prac interwencyjnych	19	24,7
refundacja doposażenia/wyposażenia stanowiska pracy	45	58,4
Ogółem	128	—

*dane nie sumują się do 100% ponieważ ankietowani mogli wybrać więcej niż jedną odpowiedź.

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 18. Formy pomocy jakimi zainteresowani są pracodawcy.



Źródło: Opracowanie własne.

Reasumując, badane podmioty gospodarcze są zainteresowane rozpoczęciem lub kontynuacją współpracy z SUP. Tak jak dotychczas dominuje chęć skorzystania z:

- pośrednictwa pracy,
- oferty stażowej,
- refundacji doposażenia/wyposażenia stanowiska pracy,
- refundacji wynagrodzenia w ramach prac interwencyjnych,
- przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

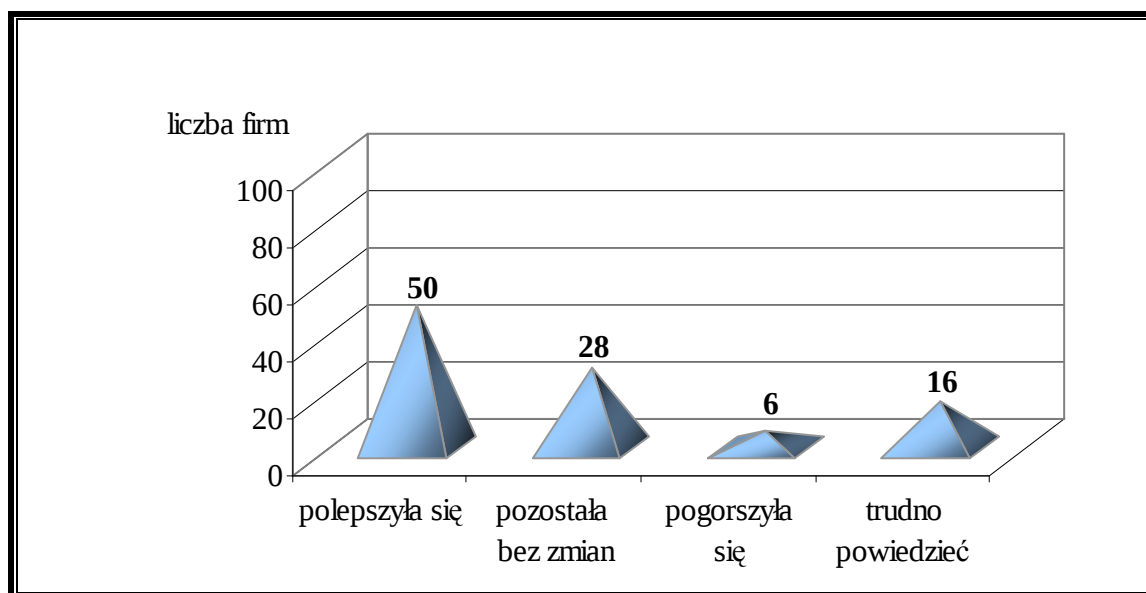
Z punktu widzenia analizowanej problematyki rynku pracy bardzo ważnym elementem było określenie zmian sytuacji ekonomicznej jakie miały miejsce w poszczególnych firmach (tabela 19, wykres 19).

Tabela 19. Sytuacja ekonomiczna firmy.

Sytuacja ekonomiczna	N	%
polepszyła się	50	50,0
pozostała bez zmian	28	28,0
pogorszyła się	6	6,0
trudno powiedzieć	16	16,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 19. Sytuacja ekonomiczna firmy.



Źródło: Opracowanie własne.

W 50 firmach sytuacja polepszyła się, w 28 - sytuacja ekonomiczna pozostała bez zmian, a tylko w 6 pogorszyła się. Pozostałym przedsiębiorcom trudno było odpowiedzieć na to pytanie. Takiej odpowiedzi udzieliło 16 respondentów.

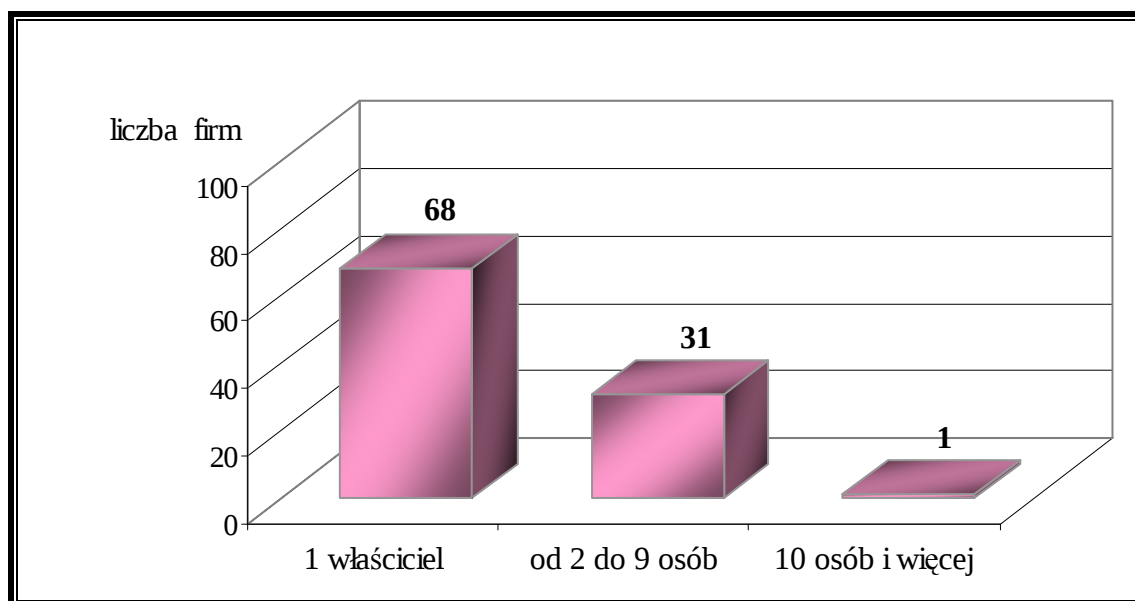
Jak wynika z poniższego zestawienia wśród badanych przedsiębiorstw dominują firmy bardzo małe - 68% respondentów to firmy jednoosobowe, natomiast aż 31 firm zatrudnia do 9 osób (łącznie z właścicielem), co oznacza, że 31 przedsiębiorstw spośród 100 badanych zatrudniło już dodatkowe osoby. Zakłady zatrudniające powyżej 10 osób stanowiły 1% analizowanych podmiotów gospodarczych (tabela 20, wykres 20).

Tabela 20. Liczba firm według ilości zatrudnionych pracowników.

Liczba zatrudnionych pracowników	N	%
1 właściciel	68	68,0
od 2 do 9 osób	31	31,0
10 osób i więcej	1	1,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 20. Liczba firm według ilości zatrudnionych pracowników.



Źródło: Opracowanie własne.

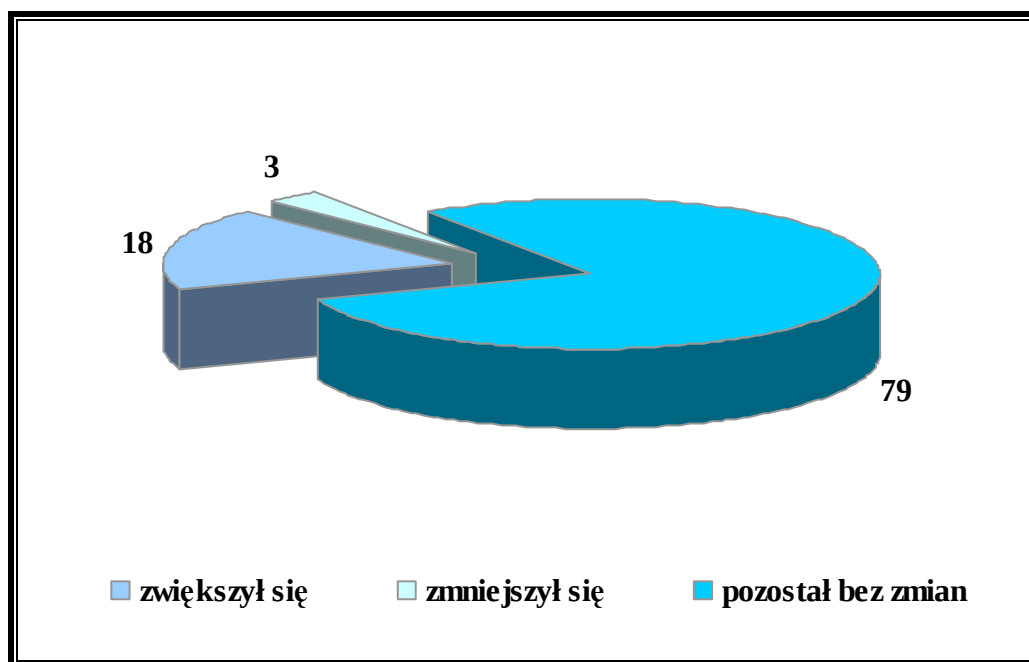
Wszystkie badane podmioty łącznie zatrudniają 162 pracowników. 18 przedsiębiorców wskazało, że poziom zatrudnienia w ich firmie zwiększył się, 3 - że uległ zmniejszeniu, natomiast w 79 firmach poziom ten pozostał bez zmian. Należy też podkreślić, że aż w 79% przedsiębiorstw nie zredukowano stanowisk pracy. Tylko w 3% firm poziom zatrudnienia uległ zmniejszeniu (tabela 21, wykres 21)

Tabela 21. Zmiany w poziomie zatrudnienia.

Poziom zatrudnienia	N	%
zwiększył się	18	18,0
zmniejszył się	3	3,0
pozostał bez zmian	79	79,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 21. Zmiany w poziomie zatrudnienia.



Źródło: Opracowanie własne.

Głównym powodem zwiększenia zatrudnienia w badanych firmach był popyt na wytwarzane produkty i oferowane usługi – 33,3%. Kolejną przyczyną to rozszerzenie zakresu działalności – 22,2% oraz poprawa kondycji finansowej przedsiębiorstwa – 22,2% (tabela 22, wykres 22). Pozostałe firmy, w których poziom zatrudnienia wzrósł,

wskazywały następujące powody:

- wydłużenie godzin pracy przedsiębiorstwa,
- 10-cio godzinny system pracy,
- brak czasu wolnego właściciela na prowadzenie firmy,
- natężenie pracy w zakładzie,
- duża powierzchnia firmy, co wiązało się z brakiem możliwości wykonywania pracy przez jedną osobę.

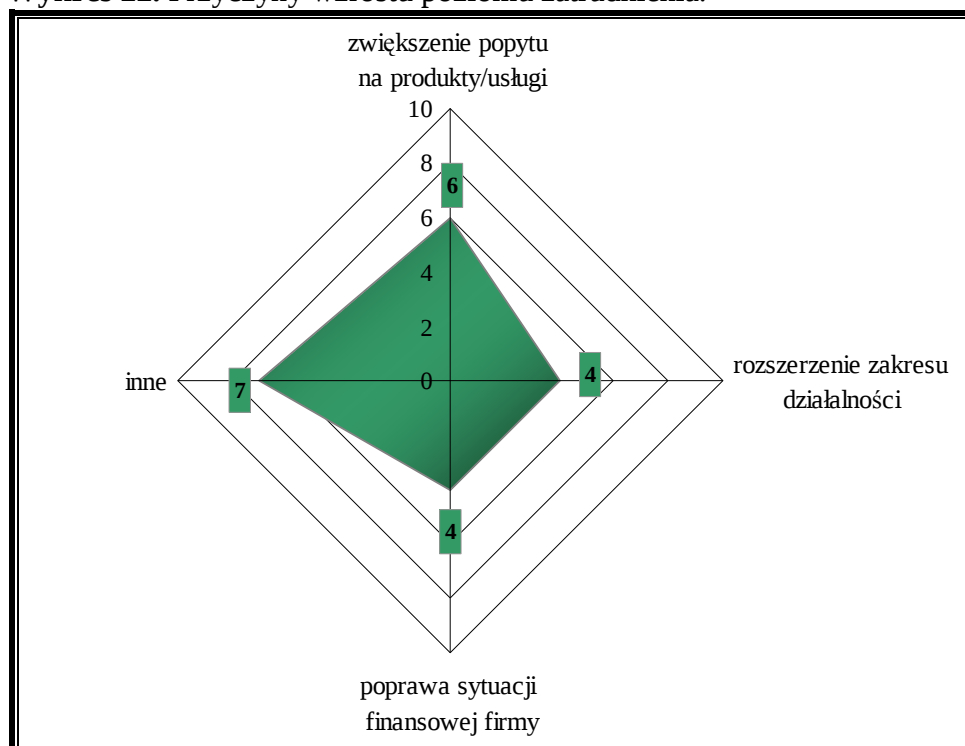
Tabela 22. Przyczyny wzrostu poziomu zatrudnienia.

Przyczyny wzrostu zatrudnienia	N=18	%
zwiększenie popytu na produkty/usługi	6	33,3
rozszerzenie zakresu działalności	4	22,2
poprawa sytuacji finansowej firmy	4	22,2
inne	7	38,9
Ogółem	21	—

*dane nie sumują się do 100% ponieważ ankietowani mogli wybrać więcej niż jedną odpowiedź.

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 22. Przyczyny wzrostu poziomu zatrudnienia.



Źródło: Opracowanie własne.

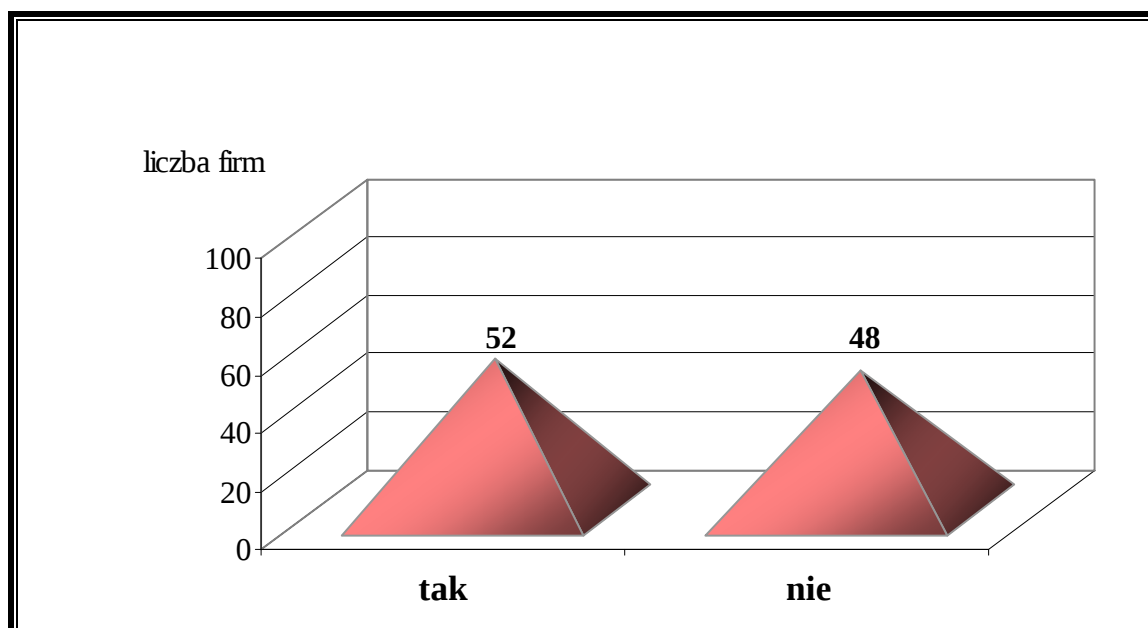
Sezonowość działalności firmy jest istotnym elementem w kontekście analizy struktury zatrudnienia. W 52% firm występuje sezonowość działalności gospodarczej, natomiast w 48% nie odnotowano takiego zjawiska (tabela 23, wykres 23). Ma to związek z przewagą podmiotów działających w branży usługowo – handlowej.

Tabela 23. Czy występuje w Pana/Pani firmie sezonowość?

Sezonowość	N	%
tak	52	52,0
nie	48	48,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 23. Czy występuje w Pana/Pani firmie sezonowość?



Źródło: Opracowanie własne.

Kolejne pytanie dotyczyło planów co do zatrudnienia nowych pracowników. 40% respondentów – tych, którzy na powyższe pytanie odpowiedzieli twierdząco, poproszono o podanie stanowiska, na które będą poszukiwać pracowników. 28% ankietowanych nie zadeklarowało zamiaru powiększenia swej kadry w najbliższych 12 miesiącach. 32% udzieliło odpowiedzi „trudno powiedzieć”. Zebrane odpowiedzi respondentów przedstawia tabela poniżej.

W badanej grupie 100 ankietowanych przedsiębiorstw ma szansę znaleźć prace 40 osób, z czego dla 32 osób zostały określone następujące stanowiska:

- sprzedawca – 6
- krawiec – 3
- „budowlaniec” – 2
- pracownik fizyczny – 2
- kosmetyczka – 2
- obsługa klienta – 2
- mechanik
- ślusarz – spawacz
- technik budownictwa
- inżynier budowlany
- fryzjer
- tynkarz
- malarz budowlany
- lakiernik
- blacharz
- stolarz
- hydraulik
- masażysta
- kucharz
- florysta
- instruktor nauki jazdy

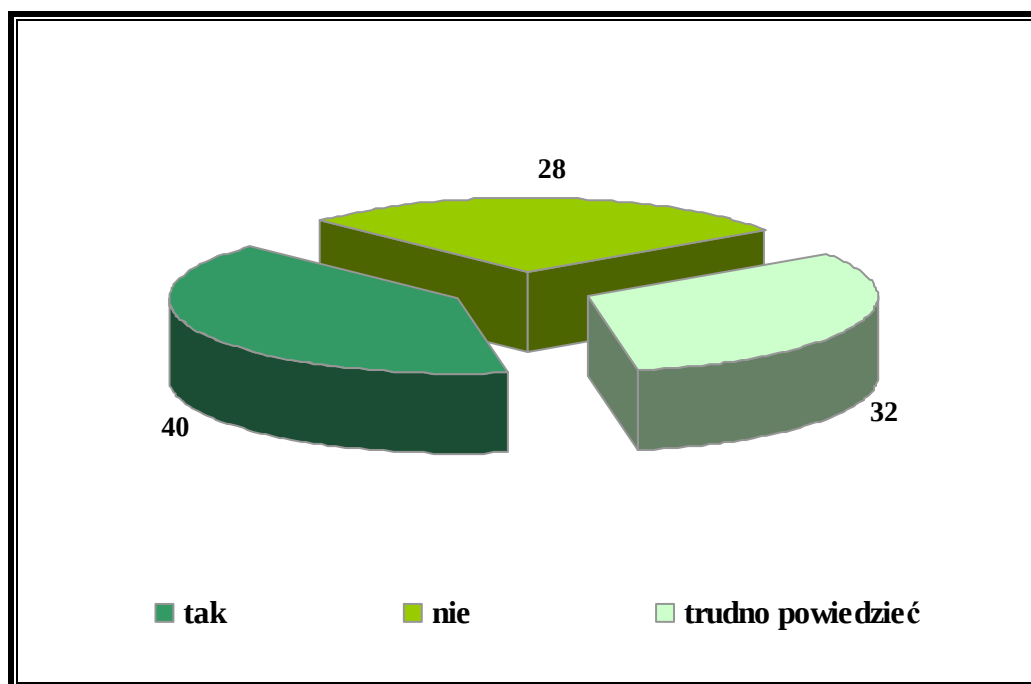
Pozostałe stanowiska nie zostały wskazane przez respondentów (tabela 24, wykres 24).

Tabela 24. Czy w okresie najbliższych 12 m-cy planuje Pan/Pani zatrudnić nowych pracowników?

Nowi pracownicy	N	%
tak	40	40,0
nie	28	28,0
trudno powiedzieć	32	32,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 24. Czy w okresie najbliższych 12 m-cy planuje Pan/Pani zatrudnić nowych pracowników?



Źródło: Opracowanie własne.

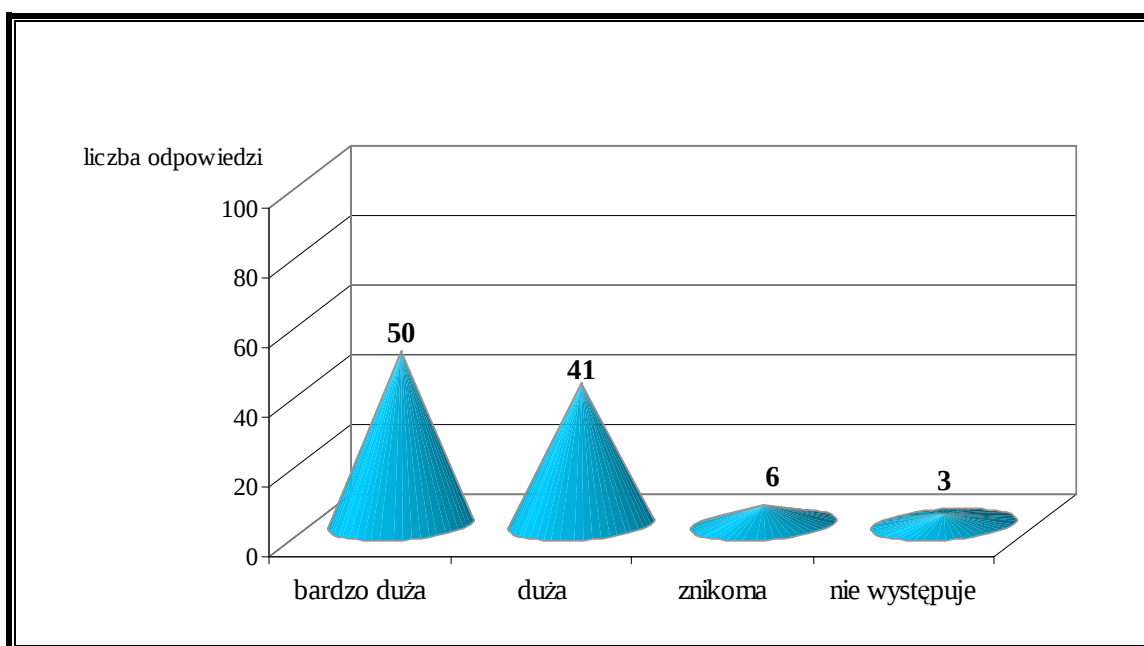
Badani przedsiębiorcy twierdzą, że w dziedzinie ich działalności występuje bardzo duża (50%) lub duża (41%) konkurencja. Tylko 6% ankietowanych dostrzega znikomą konkurencję, a 3% uważa że nie występuje (tabela 25, wykres 25).

Tabela 25. Czy w branży, w której Pana/Pani firma działa, występuje konkurencja?

Konkurencja	N	%
bardzo duża	50	50,0
duża	41	41,0
znikoma	6	6,0
nie występuje	3	3,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 25. Czy w branży, w której Pana/Pani firma działa, występuje konkurencja?



Źródło: Opracowanie własne.

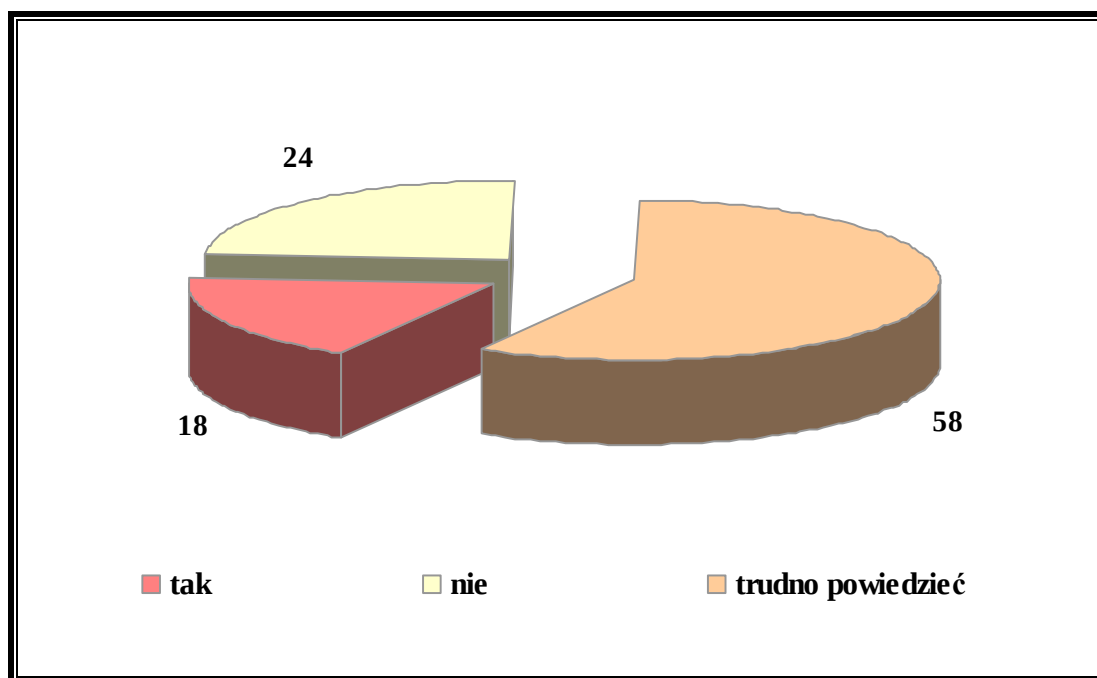
Sprawdzone zostały także zamiary korzystania w ciągu najbliższych 12 miesięcy ze środków Unii Europejskiej. 18% udzieliło twierdzącej odpowiedzi, 24% odpowiedzi przeczącej, natomiast aż 58% wskazało na trzecią możliwość tj. „trudno powiedzieć” (tabela 26, wykres 26).

Tabela 26. Czy planuje Pan/Pani skorzystać w okresie najbliższych 12 m-cy ze środków Unii Europejskiej?

Plany korzystania ze środków UE	N	%
tak	18	18,0
nie	24	24,0
trudno powiedzieć	58	58,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 26. Czy planuje Pan/Pani skorzystać w okresie najbliższych 12 m-cy ze środków Unii Europejskiej?



Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 27. Bariery w pozyskiwaniu funduszy z UE.

Bariery w pozyskiwaniu funduszy z UE	N=100	%
skomplikowane procedury ubiegania się o środki UE	54	54,0
brak wiedzy n/t dostępnych środków	49	49,0
problemy z zapewnieniem wkładu własnego	27	27,0
problemy z uzyskaniem zabezpieczenia dotacji	23	23,0
brak kompetentnych osób do sporządzenia wniosków	13	13,0
brak wolnych środków na realizację projektów refundowanych przez UE	9	9,0
inne	3	3,0
Ogółem	178	—

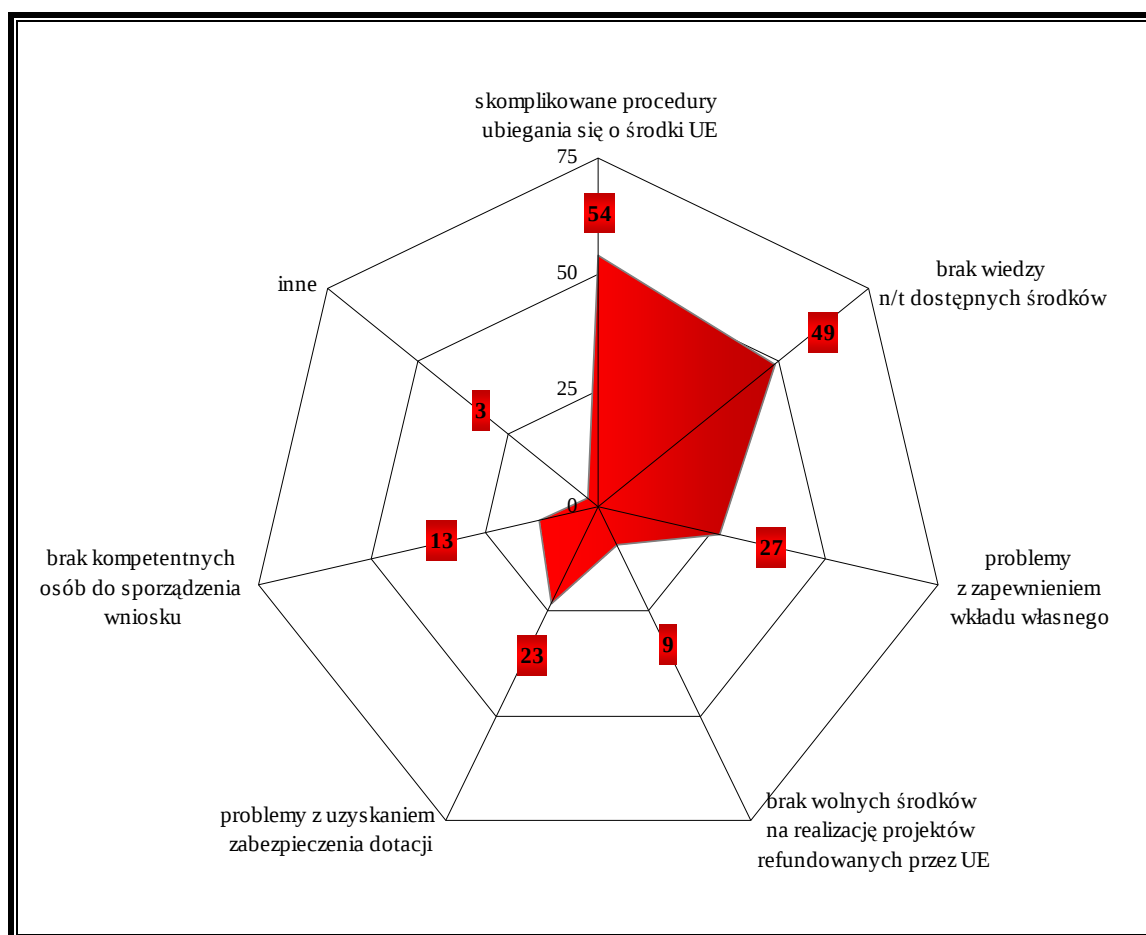
*dane nie sumują się do 100% ponieważ ankietowani mogli wybrać więcej niż jedną odpowiedź.

Źródło: Opracowanie własne.

Jeśli chodzi o bariery w pozyskiwaniu funduszy unijnych badani mieli możliwość dokonania wyboru wśród 6 – ciu odpowiedzi, mogli również wskazać inne bariery nie wymienione w ankiecie (tabela 27, wykres 27).

Za główną przeszkodę w pozyskiwaniu funduszy UE respondenci uznali skomplikowane procedury ubiegania się o dodatkowe fundusze unijne. Jest to przeszkoda dla 54% ankietowanych. Kolejna bariera to brak odpowiedniej wiedzy na temat dostępnych środków (49%), jak również problem z zapewnieniem wkładu własnego (27%) i uzyskaniem zabezpieczenia dotacji (23%). Brak kompetentnych osób do sporządzania wniosków to kolejna przeszkoda utrudniająca pozyskanie dodatkowego wsparcia (13%). Pozostałe przeszkody ujęte zostały w powyższym zestawieniu tabelarycznym oraz na wykresie.

Wykres 27. Bariery w pozyskiwaniu funduszy z UE.



Źródło: Opracowanie własne.

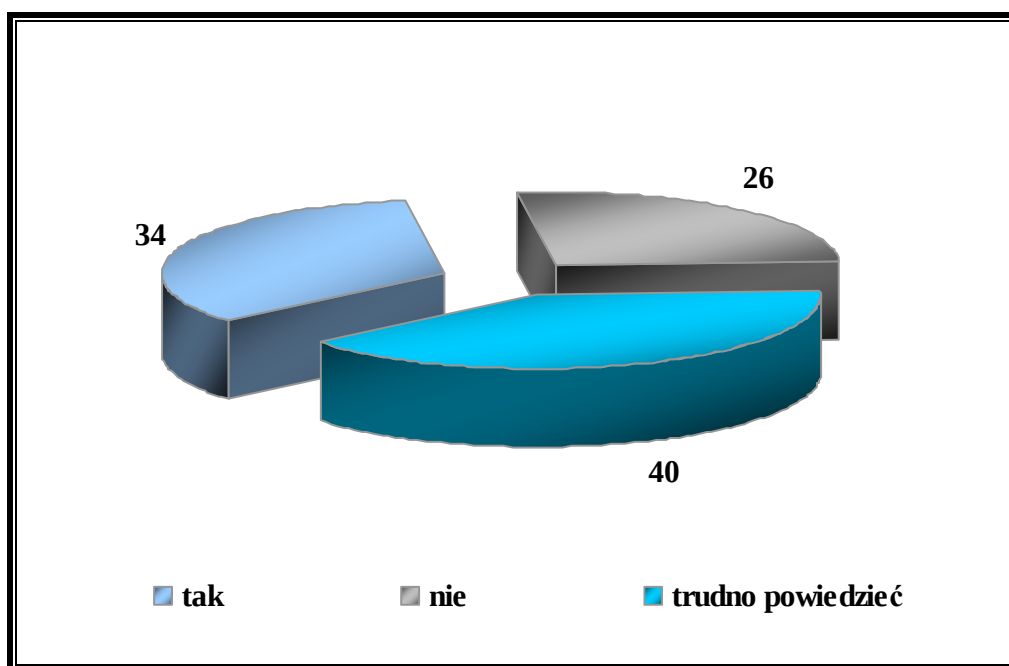
Na pytanie dotyczące planowanych inwestycji 34% badanych udzieliło odpowiedzi twierdzącej (tabela 28, wykres 28).

Tabela 28. Czy w okresie najbliższych 12 m-cy Pana/Pani firma planuje nowe inwestycje?

Plany nowych inwestycji	N	%
tak	34	34,0
nie	26	26,0
trudno powiedzieć	40	40,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 28. Czy w okresie najbliższych 12 m-cy Pana/Pani firma planuje nowe inwestycje?



Źródło: Opracowanie własne.

Firmy, w celu poprawy sytuacji ekonomicznej i zwiększenia zysku, planują podejmować następujące działania: rozbudowę firmy, poszerzenie dotychczasowej działalności o nową branżę, zakup lokalu, zakup specjalistycznego lub nowego sprzętu, czyli inwestycje lub modernizacje parku maszynowego, zakup komputerów oraz oprogramowania, zakup samochodu dostawczego, dofinansowanie firmy, inwestycje w zasoby ludzkie, doposażenie istniejących stanowisk pracy oraz inwestycje w budynki

i sieć dystrybucji. 26% firm nie planuje żadnych działań prorozwojowych, a 40% ankietowanym trudno jest udzielić odpowiedzi. Podmioty gospodarcze wskazują często na kilka kierunków inwestycji co jest bardzo pozytywnym elementem świadczącym o prężnym rozwoju firm.

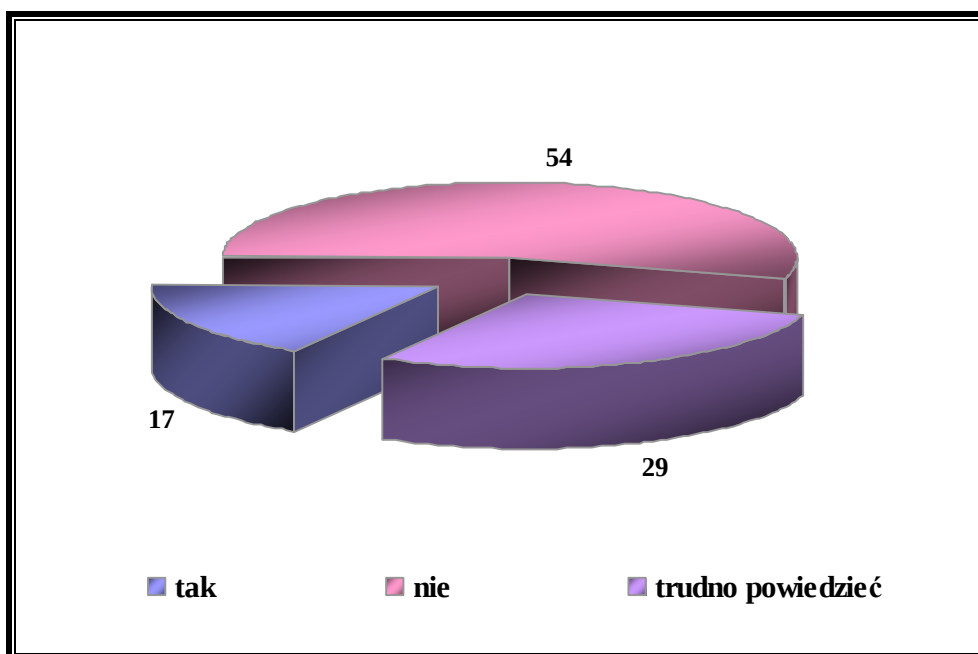
Tylko 17% badanych planuje w ciągu najbliższych 12 miesięcy poszerzyć terytorialnie zasięg swojej działalności. 54% respondentów nadal zamierza działać na dotychczasowym obszarze. 29% - nie podjęło jeszcze decyzji. Poniższa tabela i wykres przedstawia daną sytuację.

Tabela 29. Czy w okresie najbliższych 12 m-cy Pana/Pani firma planuje poszerzyć terytorialnie swoją działalność?

Plany poszerzenia terytorialnie swojej działalności	N	%
tak	17	17,0
nie	54	54,0
trudno powiedzieć	29	29,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 29. Czy w okresie najbliższych 12 m-cy Pana/Pani firma planuje poszerzyć terytorialnie swoją działalność?



Źródło: Opracowanie własne.

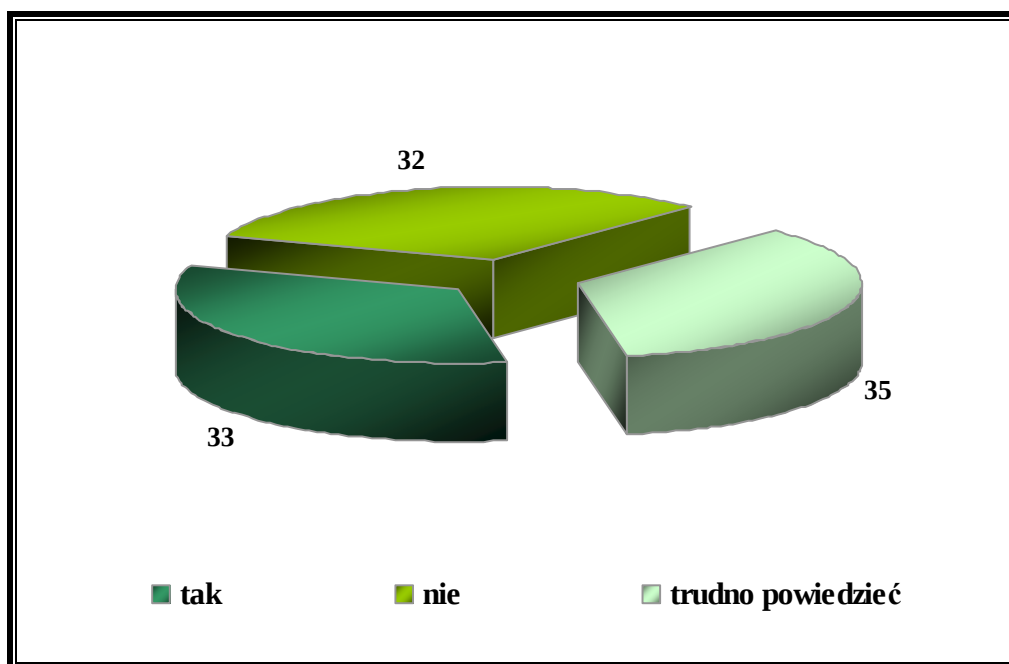
Co do planów wprowadzenia nowych produktów lub usług odpowiedzi wagowo rozkładają się prawie równomiernie. 33% badanych planuje wprowadzenie nowego produktu lub usługi, 32% takich planów nie posiada, natomiast 35% ankietowanych trudno udzielić odpowiedzi na to pytanie (tabela 30, wykres 30).

Tabela 30. Czy w okresie najbliższych 12 m-cy Pana/Pani firma planuje wprowadzenie nowych produktów/usług?

Plany wprowadzenia nowych produktów/usług	N	%
tak	33	33,0
nie	32	32,0
trudno powiedzieć	35	35,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 30. Czy w okresie najbliższych 12 m-cy Pana/Pani firma planuje wprowadzenie nowych produktów/usług?



Źródło: Opracowanie własne.

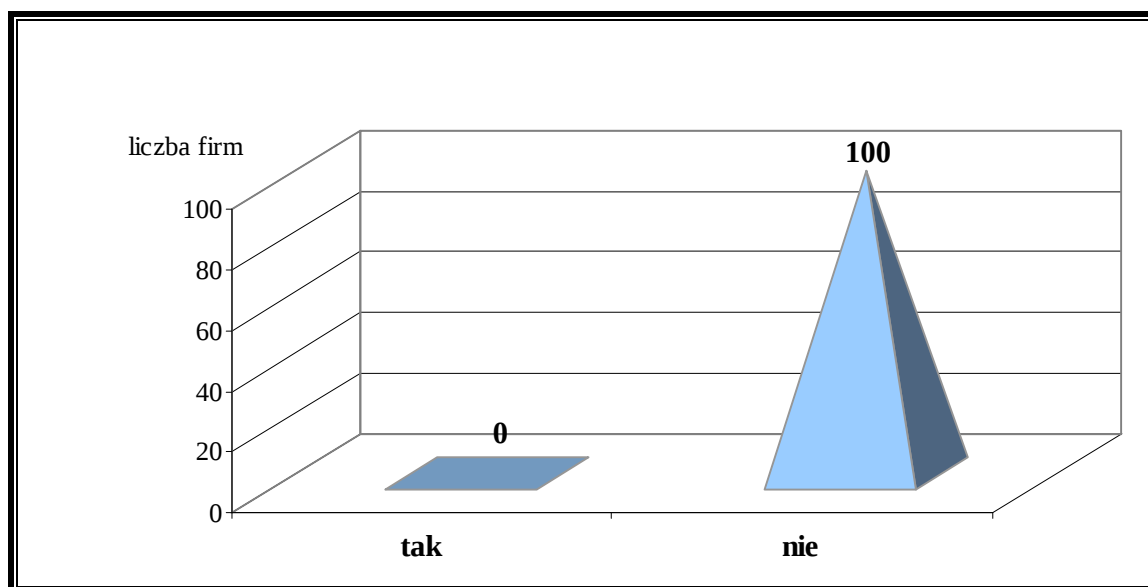
Żaden z badanych podmiotów gospodarczych nie należy do Organizacji Pracodawców działającej na Sądecczyźnie, co przedstawia poniższa tabela i wykres.

Tabela 31. Czy Pana/Pani firma należy do Organizacji Pracodawców?

Organizacja Pracodawców	N	%
tak	0	0,0
nie	100	100,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 31. Czy Pana/Pani firma należy do Organizacji Pracodawców?



Źródło: Opracowanie własne.

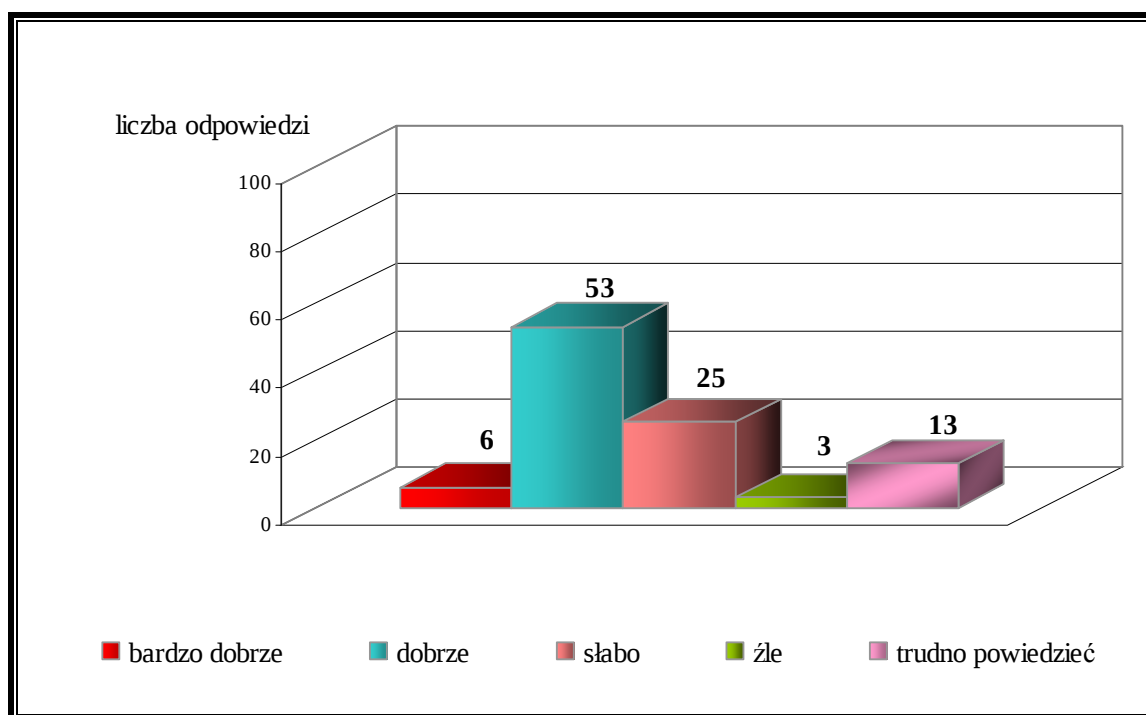
Tylko 6% badanych ocenia bardzo dobrze klimat lokalny dla prowadzenia działalności gospodarczej. Natomiast aż 53% respondentów wskazuje na odpowiedź „dobrze” co świadczy o pozytywnej ocenie i ożywieniu gospodarczym Sądecczyzny. Tylko 3% - ocenia „źle” lokalny klimat, a 13% - „trudno powiedzieć” (tabela 32, wykres 32).

Tabela 32. Jak ocenia Pan/Pani klimat lokalny dla prowadzenia działalności gospodarczej?

Klimat lokalny	N	%
bardzo dobrze	6	6,0
dobrze	53	53,0
słabo	25	25,0
źle	3	3,0
trudno powiedzieć	13	13,0
Ogółem	100	100,0

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 32. Jak ocenia Pan/Pani klimat lokalny dla prowadzenia działalności gospodarczej?



Źródło: Opracowanie własne.

Ostatnie pytanie ankiety służyło poznaniu sugestii przedsiębiorców dotyczących działań, jakie należałoby podjąć w celu poprawy klimatu sprzyjającego do prowadzenia działalności gospodarczej na szczeblu lokalnym. Padły różne propozycje, które dotyczyły różnych kwestii. Poniższy wykaz przedstawia wskazane przez respondentów

działania, jakie należy podjąć:

- ✓ obniżenie kosztów pracy,
- ✓ obniżenie podatków,
- ✓ więcej ulg,
- ✓ ujednolicenie stawek na usługi,
- ✓ łatwiejszy dostęp do środków unijnych
- ✓ poprawa infrastruktury, promocja miasta oraz podmiotów gospodarczych,
- ✓ udzielenie bezprocentowych kredytów dla małych firm,
- ✓ łatwiejszy dostęp do kredytów,
- ✓ lepsza informacja,
- ✓ zmniejszenie formalności związanych z dokumentacją prowadzenia firmy,
- ✓ ułatwienie kwestii zakładania firmy,
- ✓ obniżenie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej,
- ✓ popularyzacja informacji o wolnych lokalach,
- ✓ dostęp do planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza,
- ✓ zamknięcie supermarketów i centrów handlowych,
- ✓ stworzenie nowych atrakcyjnych miejsc pracy, co wpłynie na spadek emigracji młodych zdolnych ludzi,
- ✓ szkolenie młodych pracowników i podnoszenie ich kwalifikacji,
- ✓ poszukiwanie, sprowadzenie obcego kapitału do powstania nowych firm na terenie powiatu, by dać zatrudnienie dla 5000 osób,
- ✓ usprawnienie komunikacji urząd-petent,
- ✓ miłsze traktowanie osób, które pierwszy raz prowadzą działalność gospodarczą,
- ✓ być bardziej uprzejmym dla siebie nawzajem,
- ✓ zmiana mentalności ludzi,
- ✓ uczciwość.

PODSUMOWANIE

Przeprowadzona analiza 100 podmiotów gospodarczych, które prowadzą działalność gospodarczą w oparciu o środki uzyskane od Sądeckiego Urzędu Pracy, nasuwa następujące wnioski końcowe:

- dominujące dziedziny działalności lokalnych przedsiębiorców to usługi i handel, natomiast tylko 5% firm prowadzi działalność produkcyjną, znaczny odsetek badanych stanowią firmy wielobranżowe,
- 100% badanych firm posiada status firmy jednoosobowej,
- dominują mikroprzedsiębiorstwa z jednoosobowym zatrudnieniem
- firmy prowadzą głównie działalność na lokalnym terenie, nie przekraczając granic administracyjnych powiatu,
- badani przedsiębiorcy wskazali na następujące czynniki zewnętrzne utrudniające rozwój firm: wysokie koszty utrzymania przedsiębiorstwa, trudności z dostępem do finansów, nieodpowiedni system podatkowy, skomplikowane prawo gospodarcze, duża konkurencja a także brak wykwalifikowanej kadry,
- wśród badanych przedsiębiorców tylko nieliczna grupa skorzystała z form pomocy oferowanych przez Urząd Pracy. Opinie na temat Urzędu Pracy są dobre lub bardzo dobre. Nie odnotowano żadnej negatywnej odpowiedzi,
- w zdecydowanej większości firm ilość zatrudnionych nie uległa zmianie, natomiast około $\frac{1}{5}$ badanych przedsiębiorców zwiększyła stan zatrudnienia,
- przedsiębiorcy najczęściej korzystali z pośrednictwa pracy,
- około $\frac{3}{4}$ badanych deklaruje chęć współpracy z Urzędem Pracy,
- przedsiębiorcy zamierzają korzystać z oferty stażowej, doposażenia/ wyposażenia stanowisk pracy, prac interwencyjnych,
- plany inwestycyjne jakie w ciągu najbliższych 12 miesięcy planują podjąć badani dotyczą głównie następujących obszarów: modernizacji lub budowy siedziby firmy, rozbudowy parku maszynowego, doposażenie siedziby w nowy lub specjalistyczny sprzęt, wprowadzenie nowych usług lub produktów,
- główną przyczyną działań inwestycyjnych przedsiębiorców jest: zwiększone zapotrzebowanie klientów, chęć zdobycia nowych rynków, zmniejszenie kosztów produkcji co spowodowało zwiększenie konkurencyjności, modernizacja parku

maszynowego ze względu na zużycie materiału, czy też rozbudowa wynikająca z ciągłego rozwoju i wzrostu przedsiębiorstwa. W ślad za planowanymi bądź już realizowanymi inwestycjami tworzone się nowe miejsca pracy co z kolei przyczynia się do zmniejszenia skali bezrobocia na Sądecczyźnie,

- brak działań o charakterze inwestycyjnym dostrzega się wśród firm, które nie odnotowały poprawy kondycji ekonomicznej lub też pesymistycznie oceniają dalszą działalność.

Opracowanie:

Kinga Opoka – Lider Klubu Pracy

Załącznik

ANKIETA BADAJĄCA ROZWÓJ MAŁEJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI NA TERENIE SĄDECCZYZNY

*Uprzejmie proszę o czytelne wypełnienie całej ankiety.
Jednocześnie zapewniam, że ankieta jest anonimowa i będzie wykorzystana jedynie do celów badawczych.*

1. Czy Pana/Pani firma uzyskała jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej z Sądeckiego Urzędu Pracy?
- ☐ TAK
 - ☐ NIE
- Jeśli TAK, to w którym roku?

2. Czy Pana/Pani firma ubiegała się o środki na podjęcie działalności gospodarczej w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego?
- ☐ TAK
 - ☐ NIE

3. Czy Pana/Pani firma korzystała lub korzysta z form wsparcia proponowanych przez instytucje realizujące zadania z zakresu przedsiębiorczości, tj.:
- ☐ Nowosądecki Inkubator Przedsiębiorczości
 - ☐ Sądecką Agencję Rozwoju Regionalnego
 - ☐ Małopolski Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych
 - ☐ Organizację Pracodawców
 - ☐ Inne, jakie?
-

4. Jak długo istnieje Pana/Pani firma?
- ☐ Do 6 m-cy
 - ☐ Od 6 m-cy do 1 roku
 - ☐ Od 1 do 2 lat
 - ☐ Ponad 2 lat

5. Jaka jest forma prawna przedsiębiorstwa?
- ☐ Firma jednoosobowa
 - ☐ Spółka cywilna
 - ☐ Spółka z o.o.
 - ☐ Spółka akcyjna
 - ☐ Spółka jawna
 - ☐ Spółka komandytowa
 - ☐ Spółdzielnia
 - ☐ Organizacja pozarządowa
 - ☐ Inna

6. Jakie są dziedziny działalności Pana/Pani firmy?

- ☐ Produkcja
- ☐ Handel
- ☐ Transport
- ☐ Budownictwo
- ☐ Usługi
- ☐ Inna (proszę podać jaka)?

7. Lokalizacja firmy:

- ☐ Miasto Nowy Sącz
- ☐ Powiat Nowosądecki

8. Czy Pana/Pani firma działa na terenie:

- ☐ Gminy, jakiej?
- ☐ Powiatu, jakiego?
- ☐ Województwa Małopolskiego
- ☐ Polski
- ☐ Międzynarodowym

9. Jakie dostrzega Pan/Pani bariery w funkcjonowaniu i rozwoju firmy?

- ☐ System podatkowy
- ☐ Niestabilny rynek
- ☐ Konkurencja cenowa
- ☐ Brak rynku zbytu
- ☐ Trudności z dostępem do finansów
- ☐ Słabo wykwalifikowana kadra
- ☐ Brak odpowiednich kandydatów do zatrudnienia
- ☐ Brak wiedzy n/t organizacji i zarządzania firmą
- ☐ Wysokie koszty pracy (ZUS)
- ☐ Skomplikowane prawo gospodarcze
- ☐ Konieczność dostosowania do wymogów UE
- ☐ Korupcja
- ☐ Inne, jakie?
- ☐ Brak barier

10. Czy Pana/Pani zdaniem władze publiczne są zainteresowane usuwaniem barier dla funkcjonowania firm?

- ☐ Są aktywne przy usuwaniu barier
- ☐ Podejmują ograniczone działania
- ☐ Ograniczają się do deklaracji o konieczności usunięcia barier
- ☐ Nie są zainteresowane usunięciem barier
- ☐ Nie mam zdania

11. Czy władzom lokalnym w okresie ostatnich 12 miesięcy udało się usunąć istotne bariery w funkcjonowaniu firm?

- ☐ TAK
- ☐ NIE
- ☐ TRUDNO POWIEDZIEĆ

Jeśli TAK, to proszę podać jakie?
.....

12. Jakiego typu działalność gospodarcza, Pana/Pani zdaniem ma w obecnym czasie największe szanse rozwoju na lokalnym rynku?

13. Czy Pana/Pani firma korzysta z usług Sądeckiego Urzędu Pracy?

- ☐ TAK
- ☐ NIE

Jeśli TAK, to z jakich form:

- ☐ Pośrednictwo pracy
- ☐ Usługi EURES
- ☐ Poradnictwo zawodowe
- ☐ Szkolenia

14. Czy jako pracodawca korzysta Pan/Pani z subwencjonowanego zatrudnienia?

- | | | |
|--|------------------------------|------------------------------|
| - Doposażenie/wyposażenie stanowiska pracy | ☐ TAK | ☐ NIE |
| - Prace interwencyjne | ☐ TAK | ☐ NIE |
| - Prace interwencyjne 50+ | ☐ TAK | ☐ NIE |
| - Refundacja składki ZUS | ☐ TAK | ☐ NIE |
| - Staże | ☐ TAK | ☐ NIE |
| - Przygotowanie zawodowe | ☐ TAK | ☐ NIE |

15. Jak ocenia Pan/Pani współpracę z Sądeckim Urzędem Pracy?

- ☐ Zdecydowanie pozytywnie
- ☐ Pozytywnie
- ☐ Negatywnie
- ☐ Zdecydowanie negatywnie
- ☐ Brak opinii

16. Czy Pana/Pani firma zainteresowana jest współpracą z Sądeckim Urzędem Pracy?

- ☐ TAK
- ☐ NIE

Jeśli TAK, to jakimi formami pomocy byłaby zainteresowana Pana/Pani firma:

- ☐ Pomoc w znalezieniu pracownika
- ☐ Staż
- ☐ Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy
- ☐ Szkolenie
- ☐ Refundacja wynagrodzenia w ramach prac interwencyjnych
- ☐ Refundacja doposażenia i wyposażenia stanowiska pracy

17. Czy sytuacja ekonomiczna Pana/Pani firmy w okresie ostatnich 12 miesięcy:

- ☐ Polepszyła się
- ☐ Pozostała bez zmian
- ☐ Pogorszyła się
- ☐ Trudno powiedzieć

18. Jaka jest liczba zatrudnionych pracowników (łącznie z właścicielem firmy)?

.....

19. Czy poziom zatrudnienia w Pana/Pani firmie w ciągu ostatnich 12 miesięcy:

- ☐ Zwiększył się
- ☐ Zmniejszył się
- ☐ Pozostał bez zmian

Jeśli się ZWIĘKSZYŁ, to proszę podać jakie były główne przyczyny zatrudnienia nowego pracownika:

- ☐ Zwiększenie popytu na produkty/usługi
- ☐ Rozszerzenie zakresu działalności
- ☐ Poprawa sytuacji finansowej firmy
- ☐ Inne, jakie?

20. Czy występuje w Pana/Pani firmie sezonowość?

- ☐ TAK
- ☐ NIE

21. Czy w okresie najbliższych 12 miesięcy planuje Pan/Pani zatrudnić nowych pracowników?

- ☐ TAK
- ☐ NIE
- ☐ TRUDNO POWIEDZIEĆ

Jeśli TAK to, w jakim zawodzie?

22. Czy w branży, w której Pana/Pani firma działa, występuje konkurencja:

- ☐ Bardzo duża
- ☐ Duża
- ☐ Znikoma
- ☐ Nie występuje

23. Czy planuje Pan/Pani skorzystać w okresie najbliższych 12 miesięcy ze środków UE?

- ☐ TAK
- ☐ NIE
- ☐ TRUDNO POWIEDZIEĆ

Jeśli TAK to, z jakich programów i na jakie cele?

.....

24. Jakie widzi Pan/Pani bariery w pozyskiwaniu funduszy z UE?

- ☐ Skomplikowane procedury ubiegania się o środki UE
- ☐ Brak wiedzy n/t dostępnych środków
- ☐ Problemy z zapewnieniem wkładu własnego
- ☐ Brak wolnych środków na realizację projektów refundowanych przez UE
- ☐ Problemy z uzyskaniem zabezpieczenia dotacji (np. weksel, gwarancja bankowa)
- ☐ Brak kompetentnych osób do sporządzenia wniosku
- ☐ Inne, jakie

.....

25. Czy w okresie najbliższych 12 miesięcy Pana/Pani firma planuje nowe inwestycje?
☐ TAK
☐ NIE
☐ TRUDNO POWIEDZIEĆ
Jeśli TAK, to w jakim kierunku?

26. Czy w okresie najbliższych 12 miesięcy Pana/Pani firma planuje poszerzyć terytorialnie swoją działalność?
☐ TAK
☐ NIE
☐ TRUDNO POWIEDZIEĆ
Jeśli TAK, to w jakim kierunku?

27. Czy w okresie najbliższych 12 miesięcy Pana/Pani firma planuje wprowadzenie nowych produktów/usług?
☐ TAK
☐ NIE
☐ TRUDNO POWIEDZIEĆ
Jeśli TAK, to w jakim kierunku?

28. Czy Pana/Pani firma należy do Organizacji Pracodawców?
☐ TAK
☐ NIE

29. Jak ocenia Pan/Pani klimat lokalny dla prowadzenia działalności gospodarczej?
☐ Bardzo dobrze
☐ Dobrze
☐ Słabo
☐ Źle
☐ Trudno powiedzieć

30. Jakie działania należałoby podjąć w celu poprawy klimatu sprzyjającego do prowadzenia działalności gospodarczej na szczeblu lokalnym?
.....
.....
.....

DZIĘKUJEMY ZA WYPEŁNIENIE ANKIETY !!!